

***NAGYLAK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2018. SZEPTEMBER 24-ÉN MEGTARTOTT SOROS, NYÍLT ÜLÉSÉRŐL***

N A P I R E N D

1. Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Locskai Zoltán polgármester
2. Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről
Előadó: Locskai Zoltán polgármester
3. Tájékoztató a védőnői ellátás helyzetéről
Előadó: Locskai Zoltán polgármester
4. Előterjesztések
 - 4.1. BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj rendszer 2019-es fordulójához csatlakozási szándék kinyilvánítása
Előadó: Locskai Zoltán polgármester
 - 4.2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítása
Előadó: Locskai Zoltán polgármester
5. Egyebek
6. Zárt ülés

RENDELET

14/2018.(IX.26.) önkormányzati rendelet	A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítása
---	---

HATÁROZAT

145/2018. (IX.24.) képviselő-testületi határozat	Napirend elfogadása
146/2018. (IX.24.) képviselő-testületi határozat	Polgármesteri tájékoztató
147/2018. (IX.24.) képviselő-testületi határozat	Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről
148/2018. (IX.24.) képviselő-testületi határozat	Tájékoztató a védőnői ellátás helyzetéről
149/2018. (IX.24.) képviselő-testületi határozat	BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj rendszer 2019-es fordulójához csatlakozási szándék kinyilvánítása
150/2018. (IX.24.) képviselő-testületi határozat	Külsős bizottsági tag hozzászólásához hozzájárulás

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. szeptember 24-én 14.00 órai kezdettel Nagylak Község Önkormányzat (6933 Nagylak, Petőfi u. 14.) nagytermében megtartott soros, nyílt üléséről.

Jelen vannak: Locskai Zoltán polgármester
Trembeczky Károly alpolgármester
Kelló Róbert
Kojnok István képviselők.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Varga István képviselő.

Meghívottak: Izsákné Hetényi Valéria jegyző, Lakatos Tóth Andor Makói Járási Hivatalvezető helyettes, Bittó Csaba háziorvos, Aboul-Hosn Hussein háziorvos, Borsos Andrea asszisztens, Kardos Márta védőnő, Tóth Józsefné szociális ügyintéző, jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak közül megjelent: Izsákné Hetényi Valéria jegyző, Kardos Márta védőnő, Tóth Józsefné szociális ügyintéző, jegyzőkönyvvezető.

Locskai Zoltán polgármester: Köszöntöm a soros, nyílt képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, Izsákné Hetényi Valéria jegyző asszonyt, Kardos Márta védőnőt és a hivatal munkatársát. Megállapítom, hogy az 5 fő képviselő közül 4 fő megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Locskai Zoltán polgármester: A mai ülés anyagának tárgyalását a meghívóban kiküldöttek szerint javasolom. Egyéb javaslatom nincs. Ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e?

Locskai Zoltán polgármester: Nincs, aki egyetért a napirend elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

145/2018. (IX.24.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. szeptember 24.-i soros, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Locskai Zoltán polgármester
2. Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről

Előadó: Locskai Zoltán polgármester

3. Tájékoztató a védőnői ellátás helyzetéről
Előadó: Locskai Zoltán polgármester
4. Előterjesztések
 - 4.1. BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj rendszer 2019-es fordulójához csatlakozási szándék kinyilvánítása
Előadó: Locskai Zoltán polgármester
 - 4.2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítása
Előadó: Locskai Zoltán polgármester
5. Egyebek
6. Zárt ülés

1.sz. n a p i r e n d: Polgármesteri tájékoztató

Locskai Zoltán polgármester: Az első napirendi pont a polgármesteri tájékoztató. Kérdés, észrevétel van-e?

Trembeczky Károly alpolgármester: A leírtak alapján 2018.06.26.-tól 2018.09.17.-ig hét olyan esemény történt a hivatalban, melyet beszámolóra érdemesnek tart polgármester úr. 2018.07.12. napján a Magyar Államkincstár helyszíni ellenőrzést végzett: mit ellenőrzött, hol ellenőrizte, mi volt a megállapítás, mi lett az eredmény? Másik kérdésem, hogy Tóth Imre földmérő által az Orgona utcában területkimérés történt. Ez mit takart, melyik ingatlanról van szó?

Locskai Zoltán polgármester: A Magyar Államkincstár ellenőrzésével kapcsolatban: 2017. július végén a testület határozott az ügyben, hogy az idősgondozást Nagylak önállóan fogja megvalósítani, ezért a csanádpalotai társulásból kiváltunk. Ezt a területet Hajdú István és Varga Balázs tételesen ellenőrizték. Az ellenőrzés időtartama 2018. január 1. napjától az eddigi időszakig történt. Az ellenőrzés során negatív észrevételük nem volt, az önkormányzat beváltotta a feladatellátáshoz fűzött reményeket, és úgy végezte a feladatát, ahogy azt kell. Megállapításra került, hogy a normatív támogatást jogosan vesszük igénybe. A területkimérésről annyit kell tudni, hogy az Orgona utca folytatásában a 22. sz. alatti ingatlannál egy út vezet kifelé.

Trembeczky Károly alpolgármester: A belterület határáig.

Locskai Zoltán polgármester: Igen, addig. Egy csanádpalotai földtulajdonos kérte, hogy a GPS koordináták alapján mérjék ki. A vállalkozónak szomszédja az önkormányzat, így kerültünk mi a kimérésbe.

Trembeczky Károly alpolgármester: Ő került ide.

Locskai Zoltán polgármester: Nem. A földmérésbe, mint szomszéd került be az önkormányzat. A 40.000,- Ft-os földmérési díjat természetesen a csanádpalotai tulajdonos fizette, ugyanis aggályai voltak azzal kapcsolatban, hogy egyrészt a hivatkozott ingatlan tulajdonosa olyan területet is beépített, ami nem az övé. Ez meg is állta a helyét, a kimérés során nyilvánvalóvá vált. Az ezzel kapcsolatos egyezkedés, már a kettőjük ügye. Ugyanakkor egy másik vállalkozó részéről is használatba lett véve egy 10 m-es sáv, amit beszántott, és az nem az övé. A kimérés során a tulajdonos erről kapott hitelt érdemlő bizonyítékot, aki a jogosulatlan földhasználókkal szemben megegyezik, vagy eljár. Itt fölmerül annak a lehetősége is, hogy a jogosulatlanul használt földterületet vásárolja meg, a másik esetben a kertlábnál levő beszántott rész visszakerül a tulajdonoshoz.

Trembeczky Károly alpolgármester: Azt is tudni kell, hogy a kertek alatti sávban is van egy út kifelé a torony irányába.

Locskai Zoltán polgármester: Igen a 43-as irányába, természetesen ilyen esetben mi is sértettek vagyunk.

Trembeczky Károly alpolgármester: Igen mi is sértettek vagyunk, a helyi térképünk tanulmányozása alapján a tulajdoni viszonyokat nem árt, ha mindannyian tudjuk. Úgyhogy az ott elhelyezett anyagok begyűjtésre, eltávolításra kellene, hogy kerüljenek, mert az, az ott lévő közlekedést akadályozza. Az is jellemző szerintem, hogy a mezsgye vonalak hátrább vannak téve, mint amennyi a tulajdonukban van.

Locskai Zoltán polgármester: Igen, de nem sokkal.

Trembeczky Károly alpolgármester: Körülbelül 2-3 méterrel mindannyiunknak a nyugati oldalú kertláb vége túlnyúlt a mezsgye határon. Köszönöm.

Locskai Zoltán polgármester: A jogosulatlan földhasználó azt mondta, hogy ezt korigálja. Egyéb kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

Trembeczky Károly alpolgármester: Még azért egy gondolatot a Gyár telep 6/E. számú lakással kapcsolatban, milyen hiányosság volt, amit orvosolni kellett?

Locskai Zoltán polgármester: Nem folyt le a víz. A hibát csőgörény használatával el tudtuk háritani, rendben van. Maradtak a lakásban bútorok, ezeket elfogadta az új lakó.

Trembeczky Károly alpolgármester: Mindenki jól járt.

Locskai Zoltán polgármester: Más egyéb kérdés? Nincs, aki egyetért a polgármesteri tájékoztató elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

146/2018. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri tájékoztató elfogadása

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által végzett feladatokról és eseményekről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, azt elfogadja.

A határozatról értesül: Locskai Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

2. sz. n a p i r e n d: Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről

Locskai Zoltán polgármester: Következő előterjesztés tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről. Szeretnénk, ha orvosaink itt lennének az anyag tárgyalásakor, de akadályoztatásuk révén évek óta nem tudnak részt venni az üléseken. Az asszisztens családi probléma miatt, jelezte, hogy nem tud jönni. A képviselők tudják, hogy az orvosi ellátás az önkormányzat kötelező feladatai közé tartozik. 2001 óta helyettesítéssel oldjuk meg, a praxis Nagylak községé, az orvosi ellátás folyamatos. A tájékoztatóból megtudhatjuk, mi a jelenlegi állapot a településen, melyek azok a betegségek, amelyek leginkább léteznek. Megállapítják, hogy nagyon sok a nyugdíjas korú, amit tudunk. Az elhalálozás gyakori, okai szív-és érrendszeri problémák, illetve daganatos betegségek. Amennyiben van kérdés, eljuttatom hozzájuk. Kérdés, hozzászólás van-e?

Kelló Róbert képviselő, SZKÜB. elnökhelyettes: A SZKÜB bizottság megtárgyalta, javasolja a testületnek elfogadásra.

Locskai Zoltán polgármester: Egyéb kérdés? Nincs. Aki az előterjesztés elfogadásával egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

147/2018. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat képviselő-testülete az egészségügyi ellátás helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt elfogadja.

Egyúttal a képviselő-testület köszönetét fejezi ki Dr. Bittó Csaba és Dr. Aboul-Hosn Hussein háziorvosoknak a lakosság érdekében végzett munkájukért.

Határidő: tájékoztatásra azonnal

Felelős: Locskai Zoltán polgármester

Határozatról értesülnek:

- Dr. Bittó Csaba háziorvos

- Dr. Aboul-Hosn Hussein házi orvos
- Locskai Zoltán polgármester
- Izsákné Hetényi Valéria jegyző

3. sz. napirend: Tájékoztató a védőnői ellátás helyzetéről

Locskai Zoltán polgármester: Következő előterjesztés a Tájékoztató a védőnői ellátás helyzetéről. Kardos Márta védőnő elküldte a tájékoztatóját. Köszöntjük az ülésen. Kérdezem a védőnőt, van-e kiegészíteni valója? A képviselőknek van-e kérdésük, hozzászólásuk a védőnőhöz?

Kardos Márta védőnő: Nincs kiegészíteni valóm a tájékoztatóval kapcsolatban. Szeretném, ha több kismama lenne, de az előző évekhez viszonyítva a jelenlegi 2 várandós nagyon jó arány.

Locskai Zoltán polgármester: Azt érdemes tudni, hogy a védőnő havi 40 órában dolgozik a településünkön. Munkaszerződésével kapcsolatban nem tudjuk, mit hoz a jövő, most folynak a tárgyalások. Valószínű a munkarendjében a jövőben történik változás. Részünkről nem történt semmilyen elmarasztalás a munkájával kapcsolatban, mi szeretnénk, ha a jövőben is ő végezné a tevékenységét Nagylakon.

Kardos Márta védőnő: Tájékoztatásul mondom, hogy tárgyalások folynak abban az ügyben, hogy 2 fő, vagy 1 fő védőnő lássa el a továbbiakban feladatát a területen.

Locskai Zoltán polgármester: Ez esetben előfordulhat, hogy más beosztás miatt Mártika, nem tudja vállalni Nagylak védőnői szolgálatát.

Trembeczky Károly alpolgármester: Kérdezem a védőnőt, hogy van-e olyan fiatalkorú gyerekeket nevelő család, aki a testület támogatására szorulna? Jól lehet, hogy nem akarnak nyilatkozni arról, hogy segítségre szorulnak. Olyan családokra gondolok, akik kiskorú gyermekeket nevelnek és megérdemelnék, hogy a hétköznapijaikban egy kicsit több jusson a megélhetésükhöz. Igaz ennek tárgyalása zárt ülés keretébe tartozna, de bizalommal fogjuk kezelni, ha van ilyen család.

Kardos Márta védőnő: A Pacsirta utcában lakó család szorult segítségre, amikor a viharkár történt, de ők tudomásom szerint jeleztek az önkormányzat felé.

Kellő Róbert képviselő, SZKÜB. elnökhelyettes: Nekik segített a bizottság. Kaptak támogatást.

Kardos Márta védőnő: Nincs olyan család a látótérben, olyan probléma, ahol szükséges lenne a segítség.

Trembeczky Károly alpolgármester: Nincs szükség fölülről jövő támogatásra.

Kardos Márta védőnő: Igen. A Rózsa soron élő család esetében előfordult időnként, hogy megszorulnak, de ők pont az a család, akik valamilyen módon megoldják a problémájukat.

Trembeczky Károly alpolgármester: Azért kérdezem mindezt, mert az év vége felé közeledve, nyilvánvalóan egyformán fog kapni minden család valamiféle támogatást,

csomagot, szárazárut, stb., hogy kik legyenek azok a családok, akikre az egy főre eső jövedelem miatt még jobban oda kell figyelni.

Kardos Márta védőnő: Én 7 éves korig ismerem jobban a családok életét. Talán még van egy család, akik segítségre szorulnak a Gyár telepen.

Trembeczky Károly alpolgármester: Jó. Köszönöm szépen.

Locskai Zoltán polgármester: Az ő esetükben az apuka a gumigyárban dolgozik, anyuka Szegedre jelentkezett munkára, a nagymama nyugdíjas, a testvér a gyárban dolgozik.

Kardos Márta védőnő: Akkor nincs anyagi veszélyeztettség, korábbi helyzet alapján vettem föl. Említette, hogy keresi a munkát, örülök, hogy sikerült elhelyezkednie.

Kellő Róbert képviselő, SZKÜB. elnökhelyettes: Az élettárs a gumigyárban dolgozik? De nem Makón, mert én nem látom itthon.

Locskai Zoltán polgármester: Nekem ilyen információm van.

Kellő Róbert képviselő, SZKÜB. elnökhelyettes: Én két-három hete nem látom itthon.

Locskai Zoltán polgármester: Nem is dolgozik?

Kellő Róbert képviselő, SZKÜB. elnökhelyettes: Nem tudom.

Locskai Zoltán polgármester: Majdnem minden nap ő adja fel a gyereket a buszra. Anyuka nem tudja kihozni az ovis buszhoz, mert korán elmegy dolgozni, apuka szokta hozni a kislányt.

Trembeczky Károly alpolgármester: Ezt szem előtt tartjuk mindannyian, a képviselő-testület is. Köszönöm.

Kardos Márta védőnő: Amennyiben bármi adódik, természetesen jelzem a hivatal felé.

Locskai Zoltán polgármester: Köszönöm a védőnő tájékoztatását, ha nincs több kérdés, észrevétel, aki az előterjesztés elfogadásával egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

148/2018. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tájékoztató a védőnői ellátás helyzetéről

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat képviselő-testülete a védőnői szolgáltatás helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt elfogadja.

Egyúttal a képviselő-testület köszönetét fejezi ki Kardos Márta védőnőnek a lakosság érdekében végzett munkájáért.

Határidő: tájékoztatásra azonnal

Felelős: Locskai Zoltán polgármester

Határozatról értesítést kap:

- Locskai Zoltán polgármester
- Izsákné Hetényi Valéria jegyző
- Kardos Márta védőnő

4. sz. n a p i r e n d: Előterjesztések:

4.1. BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj rendszer 2019-es fordulójához csatlakozási szándék kinyilvánítása

Locskai Zoltán polgármester: Következő előterjesztés a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj rendszer 2019-es fordulójához csatlakozási szándék kinyilvánítása. A-és B típusú pályázati kiírásra van lehetőség. Teljes egészében megegyezik a korábbi évek gyakorlatával. Amióta erre lehetőség van az önkormányzat mindig csatlakozott a felhíváshoz. Javasolom, tegyünk meg most is. Az önkormányzat részéről egyszeri minimum 1000,- Ft – 5000,- Ft, között van a támogatás. Kérdés, észrevétel van-e?

Trembeczky Károly alpolgármester: Az elbírálás rendje fejezethez szeretnék hozzászólni. Mégpedig az a)- és a b) pontokat – gondolom én -, nem ártana fölcserélni, mert azzal kezdi az itt lévő szöveggörnyezet, hogy nem fogadja el, nem ad lehetőséget pályázni. Tehát a b) legyen az első, az a) pont helyett. A fontossági sorrend az úgy van, hogy először beadjuk a pályázatot a megfelelő időre, és a megfelelő formanyomtatványon, ha nem ez van, akkor nem. Ezért illene, hogy a két pont fölcserélésre kerüljön. Az a)- t, és a b)- t.

Locskai Zoltán polgármester: Jegyző asszony, van valami akadálya ennek?

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Nincs, ez egy helyi szabályzat, mely a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer lebonyolítását a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló kormányrendelet, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény rendelkezései alapján került összeállításra.

Tóth Józsefné szociális előadó, jegyzőkönyvvezető: A folyamat úgy működik, hogy aki pályázatot szeretne benyújtani, annak első körben az EPER Bursa rendszerben kell kitölteni a pályázati adatlapot, és onnan kell kinyomtatnia, amit az önkormányzat felé benyújt.

Trembeczky Károly alpolgármester: Amennyiben érkezik egy beadvány, formailag megfelelő pályázat, azt érdemben elbírálja. Ha nem, akkor azért nem, mert nem abból dolgozik a kérelmező.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: A kormányrendelet volt az alapja a szövegnek. Úgy emlékszem, hogy ez a sorrend és azért van így.

Trembeczky Károly alpolgármester: Disszonáns számomra ez a dolog.

Locskai Zoltán polgármester: Én nem érzem azt, amit alpolgármester úr mond, mert az a) pontban leírtak alapján eleve el sem lehet fogadni, ha nem a rendszerből van nyomtatva. Tehát b) pontot megelőzi az a) pont.

Trembeczky Károly alpolgármester: Tétélezzük föl, hogy úgy adja ide, hogy eljuttatja elektronikusan, vagy levélben, hogy ő csak pályázik, és nem az itt leírtakat tartja be, akkor nyilvánvalóan elutasításra kerül. De ha betartja, akkor meg automatikusan - b) - pont elbírálásra kerül. Elbírálásra és értékelésre kerül. Az én gondolataim az elmondottakat helyezik előtérbe.

Locskai Zoltán polgármester: Értem, hogy mit mond alpolgármester úr, de ellent kell mondanom. Más a befogadás és más az elbírálás. Itt az a) pont arról beszél, hogy már a bírálatból kizárja. Ez a nyomtatvány, mint beadvány el sem jut odáig, hogy ő részt vehet ebben a pályázatban, vagy nem.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: A tanuló az EPER rendszerben regisztrálja magát, és az onnan kinyomtatott adatlap alapján adhatja be a kérelmet a rendeletben meghatározott mellékletekkel. Ezt követően kell vizsgálni, hogy formailag megfelelt-e, a jogosultág feltételei fennállnak-e, stb..

Trembeczky Károly alpolgármester: Akkor azért disszonáns az egész megfogalmazás, mert a következő képen kellene kezdődjön: csak az EPER Bursa rendszerben rögzített, nyomtatott pályázati űrlapon, határidő belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatokat bírálja el a bizottság. Itt mindent kizár. Olvassák el a képviselőtársaim és értelmezzék. Ez így van magyarul.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Csak ebben a rendszerben rögzítheti a kérelmét, ezt ki is kell, hogy nyomtassa.

Trembeczky Károly alpolgármester: Punktum.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Nincs olyan, hogy magam állítom össze, vagy más a tartalma. Itt elektronikus rögzítések vannak, amelyek határidőhöz vannak kötve.

Trembeczky Károly alpolgármester: Világos.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Regisztrál, rögzíti, kinyomtat.

Trembeczky Károly alpolgármester: Mindig más fiókon teszi ezt. Jó köszönöm.

Tóth Józsefné szociális előadó, jegyzőkönyvvezető: Az előterjesztésben behivatkozott Korm. rendelet az irányadó a szövegkörnyezetre.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Igen, az az irányadó, a szabályzat is ez alapján készült. Jövedelmi viszony alapján kapja a támogatást, szociális körülményekre tekintettel – betegség, stb. -.

Trembeczky Károly alpolgármester: Jó köszönöm.

Locskai Zoltán polgármester: Még arra visszatérnék egy pillanatra, amit beszéltünk a bizottsági ülésen, ami igazából fölkelte az érdeklődésem, jegyző asszonyt megkavarta. Jegyző asszony azt mondta, hogy az önkormányzat által adott támogatást, mi visszkapjuk. Én azt mondtam erre, hogy szerintem ez nem így van.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Én is rájöttem, hogy polgármester úr mondta helyesen.

Locskai Zoltán polgármester: Ezt az önkormányzat finanszírozza, amit kiegészít – a megyei önkormányzat, az állam -, ugyanazt az összeget, amit az önkormányzat megítél.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: A költségvetésben tervezni szükséges az összeget. A határozat 3. pontjában van rá utalás.

Locskai Zoltán polgármester: Az a kormányzati funkciónak a száma. Nincs összeg.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Könnyen kiszámolható, mert 10 hónapig havi 5 e forinttal történik a folyósítás, az 50 e forint.

Locskai Zoltán polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, aki az előterjesztés elfogadásával egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

149/2018. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj rendszer 2019-es fordulójához csatlakozási szándék kinyilvánítása

H a t á r o z a t

1. Nagylak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójához, hozzájárul az on-line adatbázis használatához, az Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul eleget tesz az abban foglaltaknak.
2. Nagylak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Képviselő-testület nevében a csatlakozási, valamint az on-line adatbázis használatáról szóló nyilatkozatot tegye meg, továbbá az elfogadott pályázati kiírást jelentesse meg a helyben szokásos módon.

3. Nagylak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az „A” típusú pályázatok fedezetéhez szükséges összeget az önkormányzat 2018. évi költségvetésében a 107060 az egyéb szociális és pénzbeli és természetbeni ellátás kormányzati funkción a felsőfokú oktatásban résztvevők pénzbeli juttatás előirányzat terhére biztosítja, a „B” típusú pályázatok esetén a fedezetet a 2018. évi költségvetésébe tervezi.
4. Nagylak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges előirányzatot a költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: Locskai Zoltán polgármester
Izsákné Hetényi Valéria jegyző

Határidő: **2018. október 3.**

a 3. pont tekintetében: a költségvetési rendelet összeállítása
a továbbiakban folyamatos

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Locskai Zoltán polgármester
- 2./ Izsákné Hetényi Valéria jegyző
- 3./ Horváth Éva analitikus könyvelő

4.2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítása

Locskai Zoltán polgármester: Következő előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítása. Az anyagot a bizottságok is megtárgyalták, a PÜB 2 igen és 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra a testületnek, a SZKÜB esetében 1 tartózkodás, 1 igen szavazattal nem született döntés. Kérem, a testület tagjait fejtse ki álláspontjukat. Kérdés, észrevétel van-e?

Kojnok István képviselő: Egyéb területen is van véleményem, ami a közösségi együttélés szabályait érinti, ez pedig a közlekedés. A Nyárfa soron lévő közlekedést meg lehet magyarázni azzal, hogy megépül az új út, és ott az áldatlan állapotok megszűnnek. Hiába lettek kirakva a táblák. A 40 km-es sebességkorlátozó tiltó táblának semmi jelentősége nincsen. Ki kell menni délután 17.00 óra tájban, és végig kell nézni, hogy száguldoznak a járművek. Nem csak személygépkocsik, hanem vontató és tehergépjárművek is. Viszont ami a belső Rózsa soron történik, azt nem lehet ezzel sem magyarázni. Ott nem arról van szó, hogy az állampolgár nem nyírja le a füvet, meg nem gondozza az előterét. Ott veszélyhelyzetet teremtenek az utcában közlekedő autósok. Nemhogy a 40 km-t, még a 60 km-t sem tartják be. Nem egy embertársamtól hallottam, hogy a közelemben lévő lakó nem veszi figyelembe azt, hogy a településen gyerekek is vannak, amit a 40 km-es sebességkorlátozás indokol. A mai napon történt, az eset. Az orvosi rendelő bekötő útján lévők volt elsőbbsége a Rózsa sori útra. Itt 40-50 km-es sebességgel húzott át az illető. Ezt valamilyen formában meg kell akadályozni. Azzal is egyetértek, amit az elmúlt ülésen válaszként kaptam, hogy mindenki mellé nem lehet rendőrt állítani. Nem tudom, hogy a jogszabály lehetővé teszi-e, hogy

figyelmeztető levélben felhívni az illető figyelmét a szabályok betartására, és amennyiben ennek nem tesz eleget, akkor komolyabb büntetésnek néz elébe. Úgy gondolom, ezt az önkormányzat részéről meg lehet tenni. Ezzel fedve vagyunk mi is, hogy a mi hatáskörünkben, amit lehetett, azt megtettük.

Locskai Zoltán polgármester: Örülnék, ha ezen a téren valamiféle eredményt tudnánk elérni, de nem sok esély van rá. Ettől függetlenül természetesen egy hírlevélben föl lehet hívni a lakosok figyelmét.

Kojnok István képviselő: Akik jelezték a problémát, leugrottak a bicikliről, de én is szemtanúja voltam, legalább 50 km/óra sebességgel jött az autós. Ezek az új lakók nem tudják, mit csinálnak. A lakosság alkalmazkodjon hozzájuk? Be kellene tartani a közösségi együttélés szabályait, amit ott a lakók többsége betart.

Locskai Zoltán polgármester: Egyébként ezek az embereket függetlenül attól, hogy nem vagyunk rendőrök, meg lehet szólítani.

Kojnok István képviselő: Épp, hogy félre tudtam ugrani, nem hogy megszólítsam.

Kelló Róbert képviselő: Ez az az eset, amikor megállít a rendőr és közli, hogy ön gyorsan ment. A válasz: én, biztos úr?

Kojnok István képviselő: Nem tudom bizonyítani.

Locskai Zoltán polgármester: Szükséges egy mérőeszköz, ami a bírság kiszabásának alapja. Mert nekem adott esetben az útviszonyokat tekintve, gyors lehet a 30 km/óra is.

Kojnok István képviselő: Igen. Épp erről volt szó a tv-ben is, hogy mi a relatív gyorshajítás. Mert függ a látási, útviszonyoktól is. Ott az a másik piros mikrobusz, ami előttem már 60 km/óra sebességgel hajt el.

Kelló Róbert képviselő: Akikről képviselő úr beszél, azok a lakótársaink, már ott elkövetik az első hibát, amikor jönnek Románia felől és befordulnak a Maros utcába, ugyanis ki van téve a tábla, hogy jobbra fordulni tilos. Ott kezdődik az első szabálysértés. Oda, ha egy rendőr kiállna, és nem csinálna semmit, csak azt figyelné meg, hányan fordulnak le jobbra a Maros és a Petőfi utcába annak ellenére, hogy tiltja a tábla.

Locskai Zoltán polgármester: Erre azt tudom válaszolni, hogy egyrészt hírlevélbe beleírjuk, másrészt szólunk a rendőrségnek, de lehet, hogy egy fokozottabb ellenőrzést is kérünk.

Kojnok István képviselő: Nem ellentétségéről van szó, csak mindenki tartsa be a kialakult szokásokat és szabályokat.

Locskai Zoltán polgármester: Köszönöm. Egyéb kérdés, vélemény?

Trembeczky Károly alpolgármester: A rendelet 3. § c) pontjához szeretnék szólni. A meghatározásban a jogalkotó arra utal, hogy közterületen szeszesital fogyasztása tilos. Az 1,2 %-nál kevesebb helyett, több alkohol tartalmú italokat. Tévedés van benne, mert nyilván való 1,2 %-nál kevesebb alkoholtartalmú citrom sört, és más üdítőitalt lehet fogyasztani, de 1,2 %-nál erősebb, magasabb tartalmú alkoholitalokat nem, mert tiltja a központi rendelet. Ehhez a ponthoz, ez a megjegyzésem.

Tóth Józsefné szociális ügyintéző: Elnézést polgármester úr, itt csak rendeletmódosításról van szó, képviselő úr viszont az egységes szerkezetű rendeletehöz fűzte az észrevételét.

Trembeczky Károly alpolgármester: Ennek a tárgyalásánál vagyunk.

Tóth Józsefné szociális ügyintéző: Rendeletmódosítás esetében a módosítást tárgyaljuk - a kocsibejáró -, ami beépítésre került az egységes szerkezetbe.

Locskai Zoltán polgármester: Azt gondolom, attól még ezt feljegyezhetjük.

Trembeczky Károly alpolgármester: Attól még ez hiba.

Locskai Zoltán polgármester: Jegyezzük fel.

Trembeczky Károly alpolgármester: Nem az első alkalom, hogy rendeletmódosítást terjeszt elő a polgármester, vagy a jegyző, és globális tartalmában észrevételezek, akkor le vagyok szólva– bocsánat Nórika -, hogy ez nem jó.

Locskai Zoltán polgármester: Bizonyára a múlttól beszél alpolgármester úr.

Trembeczky Károly alpolgármester: Igen, a múlttól beszélek.

Locskai Zoltán polgármester: Jegyezzük fel.

Izsákné Hetényi Valéria: Ezt megkérdezhetem még egyszer, mert én lehet, hogy nem jól értelmezem.

Locskai Zoltán polgármester: Szeszes italnak a definíciója.

Izsákné Hetényi Valéria: Aminek minősül, kivéve ezeket a hivatkozott termékeket.

Trembeczky Károly alpolgármester: Minden alkoholtartalmú ital, kivéve a gyógynövények, gyógyászati jelegű szeszes kivonatát és ezek felhasználásával készült terméket, továbbá az 1,2%-nál kevesebb?

Izsákné Hetényi Valéria: Kevesebb alkoholtartalmú üdítőitalokat is kiveszi, mert az nem tartozik a szeszesitalok közé.

Trembeczky Károly alpolgármester: Minden alkoholtartalmú ital...

Izsákné Hetényi Valéria: Mi a szeszesital? Minden alkoholtartalmú ital, és vannak kivételek. A gyógynövény, gyógyászati jelegű kivonatok, vagy ezek felhasználásával készült termékek, és azok az üdítőitalok, amelyek 1,2%-nál nem magasabb az alkoholtartalmuk.

Trembeczky Károly alpolgármester: Bocsánat. Így van.

Locskai Zoltán polgármester: Köszönöm.

Trembeczky Károly alpolgármester: Még egy gondolat a 11.§ d) pontja az ingatlan előtti járdaszakasz, úszótelek... Mi az az úszótelek?

Izsákné Hetényi Valéria: Biztos valami speciális kifejezés. Megnézzük.

Kellő Róbert képviselő: Az előzőekben elhangzottak szerint Nagylak közterületein nem lehet alkoholt fogyasztani. Viszont nincs benne olyan szabályozás, mint a szegedi rendeletben, hogy az önkormányzati rendezvényeken – városnap, fesztiválok -, lehet alkoholt fogyasztani. Nyáron a kocsmában az ajtón kívül fogyasztanak a vendégek. A mi rendeletünk alapján a 365 nap egyikén sem lehet közterületen alkoholt fogyasztani.

Trembeczky Károly alpolgármester: Többek között, akkor ezért is szólók az újragondolásra, felülvizsgálatra a rendelet kapcsán. A 11. § (2) bekezdés e) pontja gépjárművet közterületen iparszerűen javít, vagy gépjárművet közterületen tisztít, vagy 24 órán túl tárol. Ez a kulcskérdése a mai összejevetelünk egyik sarkalatos részének, mert javaslatom szerint, ez egy rendeletpontnak megfelel, de szeretném, ha f) pont is párosulna hozzá „a nem kiépített kapubejárón, vagy zöldfüves területen parkol”.

Locskai Zoltán polgármester: 24 órán túl.

Kojnok István képviselő: Nincs időhöz kötve.

Trembeczky Károly alpolgármester: Nem, nincs időhöz kötve.

Izsákné Hetényi Valéria: Tehát „a nem kiépített kapubejárón”.

Trembeczky Károly alpolgármester: „a nem kiépített kapubejárón, vagy zöldfüves területen parkol”. Vagy kiépített kapubejárójára fog beállni, mert vett egy autót, vagy ha nem ott parkol, akkor szabálysértést követ el, mert a zöld felület, az zöld felület.

Izsákné Hetényi Valéria: Én is?

Trembeczky Károly alpolgármester: Természetesen.

Izsákné Hetényi Valéria: És hova álljak, ha nincs a hivatal előtt parkoló? Van valamilyen javaslat?

Trembeczky Károly alpolgármester: A Petőfi utca, mint közterület, az rövid időn belül átszításon fog keresztül menni. Minden egyes szolgáltató és közügyet ellátó hivatalnak biztosítania kell a parkolót. Itt lesz parkoló.

Izsákné Hetényi Valéria: De ez a rendelet most hatályos, és ha ide parkolok, akkor mi lesz?

Trembeczky Károly alpolgármester: Tehát még egyszer mondom, minden egyes szolgáltató és közügyet ellátó hivatalnak parkolásra kötelező épített területet kell megvalósítania a forgalmának megfelelő létszámhoz viszonyítottan. Hogyha Nagylak Önkormányzat Polgármesteri Hivatalához apparátusi dolgozók, vagy ügyfelek érkeznek, akkor annak megfelelő számú parkolót kell kialakítani udvaron, vagy ház előtt kulturált környezetben. Ne a sárba lépünk ki, parkolónál álljunk meg, megfelelő módon fogadjuk az ide érkezőt, akár ügyfél, akár dolgozó. Mikor képviselő úr itt járt, én a Petőfi utca ügyét nyomatékosan fölvettem, hogy itt nem egyszerű aszfaltozásról kell, hogy szó essen, hanem parkoló kiépítéséről intelligens módon, jövőbe mutató arculattal, ami egy óriási forgalmú határátkelőnek a súlyát tükrözi, vagy visszaadja. Tehát azzal, hogy mi most itt előre megyünk abban, hogy még nincs kiépítve parkoló, de már sugalljuk azt a lakosság felé, hogy igen is adott lakókörnyezetben, magánházak előtt is kötelezni kell, hogy kiépített legyen. Ne hordjuk föl az útra a sarat, ne poroljunk, és nem tiporjuk le azokat a zöld területeket két szomszédal korábban, ami nem az én ingatlanom előtt van. Komoly gondolatok ezek, amik előremutatóak, ezt javasolom elfogadásra.

Locskai Zoltán polgármester: Egy hozzáfűzni valóm van. Még egyszer mondom, nem kötelezhető a szilárd burkolatú kocsibejáró.

Trembeczky Károly alpolgármester: Mi indokolja ezt?

Locskai Zoltán polgármester: Jogszabály.

Trembeczky Károly alpolgármester: De hát mi paragrafussal ellátott jogszabályalkotó hatáskörrel vagyunk fölruházva. Itt van a kezünkben.

Izsákné Hetényi Valéria: A magántulajdon esetében korlátok vannak.

Trembeczky Károly alpolgármester: Kerítésen belül.

Izsákné Hetényi Valéria: A Helyi Építési Szabályzatban, ha jól tudom, ez nem szerepel. Nem határozható meg a tulajdonos számára, hogy milyen értékben készítsen bejárót.

Trembeczky Károly alpolgármester: De arra sem kötelezhetőek a köz birtokosai, hogy eltűrjék azt a fajta köz birtokkal való bánásmódot, ahogyan ezt jelenleg teszik. Bocsásson meg jegyző asszony, hogy az ön által felhozott példára utalok. Vásárolt egy ingatlant és félmillió forint kellene a bejáró rendbetételéhez. Lehet, hogy a köz birtokosainak 1 millió forintos kárt okoz azzal, hogy ott megszűnik a zöldfelület nagysága, szét van tiporva a traktorral a közterület, arculatromlás van, és eközben meg nagy csinnadrattával egy településarculati kézikönyvet adunk ki. Abszurd, hogy hogy néz ki egy tető, hova csorog az esővíz, eközben meg sáros a cipőnk. Ha már autója van, a közterülettel úgy bánjon, ahogy mi elvárjuk. Igenis építsen ki magának bejárót. Itt a jogalkotás a kezünkben.

Izsákné Hetényi Valéria: Nem vagyok építész, és a hivatalban sincs építész szakember, Ebben az esetben szakirányhoz kapcsolódóan szükséges informálódni.

Trembeczky Károly alpolgármester: Én azt hiszem, hogy ez ügyben kérhetünk állásfoglalást a megfelelő szervektől. A képviselő-testület döntéshozatali javaslatot vár a magasabb építésügyi hatóságtól, hogy elvárható-e az, hogy az adott lakótól, a közterület arculatának megőrzése érdekében kötelezhető-e arra, hogy építse ki az úttest és a bejárója közötti 8 m²-t.

Izsákné Hetényi Valéria: Meg fogjuk kérni az állásfoglalást.

Locskai Zoltán polgármester: Kérem a munkatársaimat ez irányú intézkedés megtételére.

Trembeczky Károly alpolgármester: Nyilván való. Állásfoglalást kérünk, és az állásfoglalásnak, ha már Magyarországon betiltották a burka viselését, - és most egy furcsa példát hozok ide -, akkor azt is meg lehet tiltani, hogy nem csámborgunk össze-vissza közterületen, és nem vágjuk ki keréknyommal, traktornyommal, autónyommal, a bejárót, utána törmelékkel hordunk bele, nem lehet füvet nyírni, szóval ilyen már Kalocsán sincsen, nem hogy a Dunántúlon. Mindenki kiépíti magának a bejáróját, nem az önkormányzat terhére, hanem saját költségére. Akár merre megyek az országban, nincs olyan, hogy össze-vissza közlekedünk a járda és az úttest között.

Pápai Endréné külsős pénzügyi bizottsági tag, díszpolgár: Kaphatnék szót, mint külsős?

Locskai Zoltán polgármester: Kérem a testületi tagokat, aki egyetért Pápay Endréné külsős bizottsági tag hozzászólásával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

150/2018. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Külsős bizottsági tag hozzászólásához hozzájárulás

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy Pápay Endréné külsős pénzügyi bizottsági tag, díszpolgár véleménynyilvánításához hozzájárul, részére a szót megadja.

A határozatról értesül:

- Locskai Zoltán polgármester
- Pápay Endréné külsős bizottsági tag

Határidő: azonnal

Pápai Endréné külsős pénzügyi bizottsági tag, díszpolgár: Nem szeretnék szabálysértést elkövetni. Én úgy érzem törvénytisztelő vagyok. Jelenleg itthon van Skóciából a fiam. Egy évben egyszer szokott hazajönni. Nincs nagykapum, az autóval nem tud beállni. Nincs parkoló a közelben. Mit csináljak, ha nem akarok szabálysértést elkövetni? Hol állhat akkor?

Trembeczky Károly alpolgármester: Szintén Írországból jár haza egy fiatal pár Csanádpalotára, és bekéredzkednek a szomszéd házba.

Pápai Endréné külsős pénzügyi bizottsági tag, díszpolgár: A szomszédban sincs nagykapu.

Trembeczky Károly alpolgármester: Bekéredzkednek a szomszéd házba, vagy 5 házzal arrébb olyan házba, ahol biztonságban tudják az autójukat, és tudják azt, hogy a közterülettel illendően bánnak.

Locskai Zoltán polgármester: Ez igaz, de Csanádpalotának sincs ilyen helyi rendelete.

Trembeczky Károly alpolgármester: Tudnunk kell azt, hogy Nagylak Község Önkormányzata volt az első, aki kitiltotta a csirkéket, állatokat a közterületről. Így volt Kojnok képviselő társam?

Kojnok István képviselő: Így.

Pápai Endréné külsős pénzügyi bizottsági tag, díszpolgár: Történetesen jön hozzám egy vendég. Mivel nagykapum nincs, nem tud hova beállni.

Trembeczky Károly alpolgármester: Az úttesten megállni tilos tábla nincs kitéve, tehát lehet ott is parkolni.

Kojnok István képviselő: Nem az ilyen egyedi esetekről van szó.

Kelló Róbert képviselő: A jogszabály nem tesz kivételt.

Trembeczky Károly alpolgármester: A korábbi 11.§ f) pontjára tett javaslatomat továbbra is fenntartom.

Kojnok István képviselő: Ugye az elhangzottak alapján nem kötelezhető arra, hogy bejárót építsen ki. Viszont ellentmond ennek az a törvény, mely a zöld övezetet a védelmezi. Aki rendszeresen bejár a kapun, az biztos, hogy ki fogja taposni a fűvet. Ezen a ponton a két rendelet már ütközik egymással.

Kelló Róbert képviselő: Ugyanakkor kötelezzük arra, hogy tisztán tartsa, és nyírja a fűvet.

Trembeczky Károly alpolgármester: Nem az önkormányzat érdeke, hogy kiépített legyen, hanem a tulajdonosé.

Kojnok István képviselő: A lakó értelmi szintje, a környezetének megbecsülése, és tisztántartása. Az, hogy megelégszik azzal, hogy beszórja törmelékkel, meg cserépdarabokkal, ez rontja az utca képét. Két 40 cm-es nyomot kiépít, akkor már senki nem szól érte, hogy ott kitaposta a zöldet. Magdika hozzászólása egyedi eset, nem rendszeres, ez ellen senki nem emel kifogást.

Kellő Róbert képviselő: A jogszabály mindenesetben vonatkozik mindenkire, és akkor szabálysértés áll fenn.

Trembeczky Károly alpolgármester: Igen. De ha a vendéglátó ezt el akarja kerülni, akkor becsönget x,y-hoz, hogy engedje meg x napra történő jármű udvarban történő parkolását.

Locskai Zoltán polgármester: Ez így nem életszerű.

Trembeczky Károly alpolgármester: Túlzással szemléltettem a dolgot, de ha szabadjára engedjük – és Kojnok képviselő társammal egy véleményen vagyunk – nem lehet engednünk azt az anomáliát, amit azok az embertársaink követnek el, akik idejöttek, és nem tudnak asszimilálódni. Azokkal szemben jogszabályt kell alkotnunk, mert erre vagyunk felruházva.

Locskai Zoltán polgármester: Értem alpolgármester urat. Ez, amiről beszélünk, nagyjából a Rózsa sor lehet. Próbáljuk meg ezt kiterjeszteni a falura, mert hogyan kezeljük ezt a Maros utcában, vagy az Orgona utcában?

Kellő Róbert képviselő: Sehogy, mert merőlegesen kialakítani a házakra, csak a Rózsa soron lehet.

Trembeczky Károly alpolgármester: Legyen kiépített terület. Közterület használatról van szó. Nem személyek előtti ingatlanokról van szó, hanem a településről, és akkor rendelkezünk rendesen.

Locskai Zoltán polgármester: A kocsibejáróról szóló szabályozás, önmagában megállja a helyét, azt el lehet fogadni. Az más dolog, hogy az állásfoglalást követően újra elő kell venni. Maga ez az előterjesztés elfogadható. Amiről beszélünk, az már érintőleges dolog.

Trembeczky Károly alpolgármester: A zöld területeink védelmében állásfoglalást kérünk az építéshatóságtól, hogy kötelezhetjük-e a Nagylakon lakókat, hogy az úttest és a kerítés között 4,5 hosszúságba és 3 m szélességben bejárót létesítsen magának, vagy pedig taposson le mindent. A közterület védelme erről szól.

Még nem fejeztem be az észrevételemet a rendelettel kapcsolatban. A 11.§ (9) bekezdésében szereplő szó: guberál, fogta meg a gondolatomat. Nyilvánvalóan embertársaink között vannak rászorulóknak, akik az általunk megunt dolgokra igényt tartanak. Ez nem jelenti azt, hogy mekkora felfordulást csinálna. Ezt a szövegkörnyezetet javaslom, vegyük ki.

Locskai Zoltán polgármester: Egyetértek. Az a fontos, hogy nem most vesszük ki a hozzászólásokban elhangzottakat, hanem az állásfoglalást követően újra tárgyaljuk a rendeletet.

Tóth Józsefné szociális ügyintéző: Polgármester úrhoz csatlakozva szólnék, hogy felülvizsgálat tárgyára tekintettel kerülne újra betervezésre a képviselő-testület elé. Mivel a mai előterjesztés tárgya a rendelet módosítás volt.

Trembeczky Károly alpolgármester: A rendelet 11.§ b) pontját a következőképpen fogalmaznám meg: „az ivóvizet szolgáltató közutat a nem háztartási ivóvíz ellátás céljára használ” - tehát a közkúthoz megyek háztartási ivóvízért -, a továbbiakban már megfelelő a szövegkörnyezet.

Kelló Róbert képviselő: Ehhez kapcsolódva szólnék, hogy az Alföldvíz Zrt-t lehet-e kötelezni arra, ha valahol csőtörés van, és visszatemeti a megjavított szakaszon a kiásott földet, akkor ezt hozza egy szintbe. A közterület szempontjából az egyenetlen talaj aggályos, mert ott már nem lehet vágni a fűvet.

Locskai Zoltán polgármester: A közmunkásaink hozzák rendbe.

Trembeczky Károly alpolgármester: A munkát végzők felületesen végzik a nagygépekkel a dolgokat. Visszatérve az általam felvetett javaslatra a közkút háztartási ivóvíz pótlására szolgál. Köszönöm egyéb javaslatom nincs, és bocsánat, hogy raboltam a képviselők idejét. Nem kevés fáradtságba került, hogy a magam szája szerint értelmezem, de ez jött ki belőle.

Kojnok István képviselő: Az elhangzottakkal kapcsolatban személyes élményem van. Nekem megvan a 2x40 cm-es kocsibejáróm. A csőtörés pont ott keletkezett, így az egyik oldalt fölbontották. Annak idején Gyarmati polgármester úrnak sérelmeztem. Kijött az üzemeltető, és kiadta alvállalkozónak a munkát, aki úgy, ahogy, betemette. Kijöttek megnézni, és megállapították, hogy nincs olyan állapotba hozva, mint amelyet a rendelet előír. Külön kiküldtek még egy brigádot, akik helyrehozták. Én is sérelmezem, hogy egy-egy csőtörés után, olyan állapotokat hagynak ott, ami egyáltalán nem fogadható el. Ha már szót kaptam, jegyző asszonyt kérdezem sikerült-e az úszóház fogalmát megnézni?

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Igen, ez egy speciális szakkifejezés. Azt jelenti, hogy az épület kontúrjával, vagy attól 1 m-re meghúzott határvonallal határolt terület, melyet a tulajdoni lapra önálló helyrajzi számmal bejegyeztek, de általában nem felel meg az építési telek kritériumainak. Példát is mond: a közterülettel való közvetlen kapcsolat a telekméretek és a beépítettség mértéke alapján. Én úgy értelmezem, hogy a meghúzott telekvonaltól egy képzeletbeli 1 m.

Trembeczky Károly alpolgármester: Beljebb. Szakkifejezés, ahol előkerttel és oldalkerttel csatlakozik a közterülethez.

Locskai Zoltán polgármester: Köszönöm.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Szeretném, ha összefoglalnánk az elhangzott javaslatokat. A 3.§ c) pontja a szeszes italra vonatkozókat megbeszéltük, itt nincs változás, a 11.§ (1) bekezdés d) pontjában az úszótelek fogalmát tisztáztuk, a (2) bekezdés f) ponttal egészül ki: „Nem kiépített kapubejárón vagy zöld füves területen parkol”. Továbbá ugyanezen § (9) bekezdése kerüljön ki.

Trembeczky Károly alpolgármester: És állásfoglalás kérése a lakóingatlanok előtti bejáró kialakításával kapcsolatban.

Locskai Zoltán polgármester: Nem teljesen.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: De, az elhangzottak alapján, legyen kivéve.

Trembeczky Károly alpolgármester: Mert, hogy kivesz belőle egy ágyat, egy mosdókagylót, vagy netán egy fotelt, elvette, onnantól kezdve a birtokában van, és viszi.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Azért van olyan veszélye, hogy a guberálók nem biztos, hogy a helybeliek, hanem más településekről érkeznek.

Trembeczky Károly alpolgármester: Jöhetnek akárhonnán, vigye el, amire szüksége van. Ha rászoruló, és tudja, hogy x településen mikor van a lomtalanítási nap, amit egyébként ne verjünk nagydobra, csak szűk körben tegyünk értesítést, hogy a guberálók azt tudják.

Kojnok István képviselő: Ezt nem is kell szabályozni.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: A (11) bekezdés b) pontja „kutat” szó helyett „közkutat” szerepeljen.

Trembeczky Károly alpolgármester: Mert ugyanis van javaslatom arra, hogy a kapubejáró szélességétől jobbra és balra is valamennyit térítésmentesen használhat. És akkor még itt a közterület fogalmában sehol nincs rögzítve az a tény, hogy vannak, akik virágokat tesznek ki az úttest szélére, hogy milyen távolságra, milyen magasságban, hogy sövényt, milyen lehetne telepíteni, lehetne még szépíteni a település arculatát meghatározott keretekben. Mert ebben a rendeletben korábban, volt egyszer egy följelentés ellenem - ami bírósági perré fajult -, hogy mit képzelek én, hogy virágos edények vannak a ház előtt, amiért a bíróság elmarasztalt. Az ezt követő legelső testületi ülésen a helyi település arról rendelkezett, hogy a település főútján 80 cm szélességben az úttesttől, az önkormányzati tulajdonú úttesttől pedig 60-70 cm távolságig mehet csak az adott díszítőtárgy. Ezt is lehetne még tovább szabályozni, hogy a település arculatát milyen keretek közé szorítjuk. Közterületek, virágládák, virágedények, sövény, díszfák, dísznövények telepítése, a kiépített úttesttől milyen távol. Ezeket még lehetne ebbe a rendelet-tervezetbe belefoglalni, mert hát most erről van szó. De ezt is inkább csak jegyzőkönyvbe, és ha megjön az állásfoglalás, ezeket is bevesszük a módosításba, valamelyik f, g, h, pont szerint.

Locskai Zoltán polgármester: Köszönöm.

Kojnok István képviselő: Ezzel kapcsolatban még egyet szeretnék tisztán látni. A rendelet kötelezi a lakót arra, hogy tisztán tartsa az ingatlana előtti területet, a fűvet vágja le, és a kapubejáró építését is kötelezővé teszi. Nem jól fejeztem ki magam. Például ha én építkezek, építőanyagot csak akkor tárolhatok a közterületen, ha arra engedélyt kérek, és kapok.

Locskai Zoltán polgármester: Így van.

Kojnok István képviselő: A másik, hogy az önkormányzat kötelez engem arra, hogy azt a területet tisztán tartsam. Itt a kettő ütközik.

Locskai Zoltán polgármester: Miért ütközik?

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: A terület helyfoglalás az építkezés idejére szól, a közterület használatáért. A terület rendben tartása állandó kötelezettség.

Kojnok István képviselő: Nagy tévedésben vannak a lakosok. Sokukkal beszélgettem, - hogy arra köteleznek, hogy levágjam a fűvet, de nem csinálhatok azt, amit én akarok a közterületen?

Locskai Zoltán polgármester: Nem minden esetben a lakó tatja tisztán, mert azért vannak olyan esetek, akik nem tesznek eleget ennek a kötelességüknek. Végül is ezen kívül az eredeti előterjesztés, az elfogadható a mai napon?

Trembeczky Károly alpolgármester: Pillanat, na, most akkor, menjünk a kocsibejáró kialakításához. A 15.§ emelkedik itt csúcshelyzetre. A miatt jöttünk ma össze, ez volt a főcím.

Locskai Zoltán polgármester: Nem, itt az engedélyköteles mivoltáról, vagy bejelentés kötelezettségéről van szó.

Trembeczky Károly alpolgármester: Az egészet visszavonja, hogy állásfoglalást kell, hogy kérjünk. „Az ingatlan előtt a kocsibejáró kialakítása bejelentés köteles, ami a képviselő-testület engedélyével lehetséges.”

Locskai Zoltán polgármester: Nem. Az állásfoglalás az arról szól, hogy mi kötelezhetjük-e az ingatlan tulajdonosait a gépkocsibejáró elkészítésére, megépítésére, a rendelet-módosítás meg arról szól, ha ő szeretne kocsibejárót építeni, akkor jelentse be előtte. A kettő nem ugyanaz.

Kojnok István képviselő: Itt van az ellentmondás, amit én az előbb felvettem.

Locskai Zoltán polgármester: Nincs ellentmondás, mert az egyik az kifejezetten arról szól, hogy mi előírhatjuk-e a lakóinknak a bejáró építését. A másik az, hogy magának szeretne építeni, amit a munka megkezdése előtt jelentsen be.

Trembeczky Károly alpolgármester: Akkor el tudom fogadni a 15.§-t. Ugyanolyan létesítmény, mint ahogy építkezés során lerakjuk a téglát, csak nem 3 hónapra, hanem 30 évre. Azért tesszük bejelentés kötelessé, hogy szabályozhassuk a kialakítást.

Locskai Zoltán polgármester: Azért is, hogy ne akkor találkozzunk ezzel az egész történettel, amikor már nincs mit tenni.

Kojnok István képviselő: A 40x40cm-es járólapokat lerak az illető kocsibejárónak, teljesen megfelel. És nem tapossa ki a zöldet, nem hordja föl az útra a sarat, és meg van oldva a probléma.

Trembeczky Károly alpolgármester: Nyilván való, amikor a kérelmét benyújtja, az állásfoglalás alapján adunk egy ajánlatot, hogy milyen fogadunk el. Lényeg az, hogy építse ki.

Locskai Zoltán polgármester: A törmelékkel való feltöltés biztos, hogy nem fogadható el. Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, vélemény, kérem, a testület tagjait a rendeletmódosítás elfogadását kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Nagylak Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2018.(IX.26.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának
jogkövetkezményeiről szóló 18/2015.(X.27.) számú rendelet módosításáról**

A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

5. sz. n a p i r e n d: Egyebek

Locskai Zoltán polgármester: A zárt ülés előtt egyebek következnek. Tájékoztatom a képviselőket, hogy a digitális jólét elnevezésű pályázatot év elején benyújtottuk. Az eszközök telepítése megtörtént, a technikai háttér megteremtődött. Élesben még nem üzemel. Az eszközbeszerzés társult egy mentorképzéssel is, ami januártól fog indulni. A telepítés az iskolában történt, laptopokat, táblagépeket, okos telefonokat, színes nyomtatót tudunk beszerezni.

Fontos elmondanom ismételtén, amit már a rendkívüli ülésen is elmondtam, hogy minden képviselőt, feleségével együtt szeretettel várok az idősek világnapjára szeptember 28-án, 15.00 órára. A vendéglátás miatt fontos a létszám, ezért kérném a részvételi szándék mihamarabbi visszajelzését.

Kojnok István képviselő: Rész tudok venni.

Kelló Róbert képviselő: Dolgozunk, nem tudunk elmenni.

Trembeczky Károly alpolgármester: Részt veszünk.

Locskai Zoltán polgármester: Varga képviselő társam még Deszken van, őt nem tudom.

Pápay Endréné külsős bizottsági tag, díszpolgár: Felesége, Valika, jelezte, hogy jön.

Locskai Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel az egyebek tekintetében?

Kelló Róbert képviselő: A múltkor örömmel láttam, hogy a vasút részéről 4 fő elkezdte a fűvágást, de amilyen lendülettel elkezdték, abba is hagyták. Egy csíkot levágtak az út mellett. Lehet kérni, hogy a Gyár telepnél is vágják le a gázt?

Locskai Zoltán polgármester: Le fogják vágni, a munkát még nem fejezték be. Vissza fognak jönni. Gyakorlatilag az az irányító ember hozta szóba, mielőtt még én említettem volna, hogy azt a területet is le kell vágni. Mondtam, hogy igen. Részéről ez nem volt kérdés, megállapította, hogy azt is le kell vágni.

Trembeczky Károly alpolgármester: Petőfi utca, buszmegálló, a házam mögötti rész. Nyilvánvalóvá vált, hogy köz WC-ről van szó. Szeretném képviselőtársaim bejegyzését kérni, az építmény elbontására. Előtte, mögötte, bent, kint, egy „illemhely”, amit nekem kell takarítani. Ott van a konyha, fürdőszoba ablakom, ráadásul az ingatlan a mi tulajdonunk.

Locskai Zoltán polgármester: Ebben egyet tudok érteni.

Kelló Róbert képviselő: Ez tényleg így van, egyet tudok érteni, ott fújkalja a szél a WC papírt.

Trembeczky Károly alpolgármester: Még hogy azt, de egyéb intim használati dolgokat is, beleértve az elhasznált babapelenkákat is. Kérem ezt megszüntetni. És ha a beton is fel lesz szedve, ígérem, kulturált módon fásítani fogom azt a területet is.

Locskai Zoltán polgármester: A pad maradjon?

Trembeczky Károly alpolgármester: A pad az maradhat, de vannak fiataljaink, akik még este 11.00 órakor ott bömböltetik a magnót. Ez kellemetlen helyzet, mert nem akarok vitába keveredni velük. Gyula barátom is rendszeresen tördeli a padnak a szélét, egyébként is nagyon el van korhadva. A díófa alatt lévő pad az árnyékot nyújt a pihenni vágyóknak. Szeretném kérni, hogy az ovis busz kanyarodjon be a Petőfi utcába.

Locskai Zoltán polgármester: Miért?

Trembeczky Károly alpolgármester: Egyrészt azért, mert megfigyelem, és látom, hogy olyan virgonc pajkosak azok a gyerekek, ami öröm.

Locskai Zoltán polgármester: Egy helybeli gyerekről van szó. Őt átviszi az állomás irányába, lehúzódik 2-3 méterre, teljesen biztonságos.

Trembeczky Károly alpolgármester: Az a sajnálatos helyzet, hogy amíg ide nem érkezik a busz, addig én látom, hogy az apróság, milyen fejtörést okoz az anyukának, meg az apukának. Nincs kézzel fogva, gyere ide, ne menj ide-oda, stb. elvárható odafigyelést kívánna.

Locskai Zoltán polgármester: Igen, elvárható odafigyelést, az anyuka részéről.

Trembeczky Károly alpolgármester: Egy pillanat. Számunkra sem jelentene nagy megterhelést, hogyha a busz bekanyarodna.

Locskai Zoltán polgármester: És akkor mi történne? Anyuka átvezetné a boltból ide valahova a gyereket, mert nem kint várakozik. Amikor engem meglát, hogy odaérek a busszal, akkor fog ki jönni a boltból a gyereket kézen fogva, és a kereszteződésen át kell ballagnia a másik oldalra neki.

Trembeczky Károly alpolgármester: Ez az utca kevésbé forgalmas, mint az az úttest. Én ennek apropóján, felelősségem tudatában kérem polgármester urat arra, hogy ezt a lépést tegye meg. Hazafelé már ezen az oldalon vannak.

Locskai Zoltán polgármester: Mint a gépjármű vezetője azt látnám, hogy ez ténylegesen egy veszélyforrás, akkor valószínűleg nem is így indítottam volna a járatot.

Trembeczky Károly alpolgármester: Még egyszer mondom. Körülbelül 5-8 perc, míg várakoznak, mert kijönnek hamarabb, és ott vannak a másik oldalon.

Locskai Zoltán polgármester: Nem.

Trembeczky Károly alpolgármester: De én látom, hogy ott vannak.

Locskai Zoltán polgármester: Nem. Leállok, és akkor nyílik az ajtó, hogy jön ki a boltból.

Trembeczky Károly alpolgármester: Nahát, ez egy egészen új fejlemény, ezt én még nem vettem észre. De amikor látom, akkor meg ezt a sajnálatos helyzetet látom. Jó, zárjuk le a vitát, én nagyon szépen kérem a sorsot, hogy ebből ne legyen baj.

Locskai Zoltán polgármester: Így van.

Trembeczky Károly alpolgármester: Amikor itt járt miniszter úr, bocsánat képviselő úr, és tanácskoztunk itt ügyes bajos dolgainkról, meglepve konstatáltam azt a kérdést, hogy a jövőtele előtti testületi ülés előtt össze kellett, hogy üljünk azért, hogy egyfajta instrukcióhalmazt szedjünk össze, hogy mit szeretnénk a település jövőjében elképzelni, vagy látni. Ekkor egy szó nem esett arról, hogy idősek otthona is létesüljön a településen. Nem is ez ellen van baj, ez jó, mert polgármester úr megjelölte az iskola épületét erre a célra. Csak ha ez korábban nem az ő jelenlétében vetődik föl, már akkor azt mondtam volna, hogy 35-40 fő az a létszám, ami fölött 0 szaldós, vagy rentábilis a dolog. 35-40 fő tekintetében legalább 2, netán 3 fős helyiséget ott nem tudunk kialakítani.

Locskai Zoltán polgármester: Nem ilyen számokkal dolgoztunk.

Trembeczky Károly alpolgármester: Akármilyen számokkal dolgozunk, – nyilván valóan nem akkor akartam polgármester úrral szócsatába keveredni, hogy erről nem szólt, és most ez, hogy kerül ide -, de most azért szeretném kibontani még egyszer, hogy 35-40 fő, 0 szaldós, mert kell hozzá legalább 4-6 fő személyzet, kell hozzá konyha, kell hozzá mosoda, stb. Az a m² nem áll a rendelkezésre. Nem aludhatnak a lakók emeletes ágyon. Egyébként okos, hasznos, ha mindazok a körülmények adottak volnának. Mondjuk 10-12 főig jó. De a 10-12 főt meg nagyon költséges ellátni. A 10-12 fő nyugdíjából, vagy jövedelméből annyi nem folyik be, amennyi a legkevesebb 5-7 fő éjjel, nappali - etetés, itatás, ágyneműhúzás, mosás, mindenféle feladatok ellátása -, nem fedezi a kiszolgáló személyzet javadalmazását. Ezt kell hozzá tennem a dologhoz. Ezt a kérdést újra kell gondolnunk. Polgármester úrnak is. Van egy olyan szó, hogy bocsánat, kicsit túlgondoltuk, gondoltam magam, mert ez kifejezetten polgármester úr gondolata volt. De ha előbb tudom, mert már más polgármester is megpendítette ezt a kérdést, és ott egyértelműen elhangzott, hogy 40 főnek minimum lenni kell. Jó, megyek tovább.

Falunap. Nagyon szépen indult, mindenki boldog volt, de elmúlt a varázsa, amikor az egyik helybeli lakos, tönkre tette az egészséget. Nem volt, aki rendet tegyen. Polgármester úr volt az egészségnek a fő lebonyolítója. Ezt nem lett volna szabad megengedni. Akkora előrelátással kellett volna rendelkeznie a szóban forgó személlyel kapcsolatosan, hogy rendezvény alkalmával berúg, és nem illően viselkedik. Nem akarok más szót használni. És ez várható volt, ez előre elkönnyvelt volt. Nem kellett volna megengedni.

Locskai Zoltán polgármester: Annyiban vitába szállnék, hogy amióta falunap van Nagylakon...

Trembeczky Károly alpolgármester: Mindig cirkusz van.

Locskai Zoltán polgármester: Nem. Én ilyen típusú rendbontásról még nem hallottam. Tehát mi azt hittük, én magam is azt hittem bizakodva...

Trembeczky Károly alpolgármester: A nevezett személy józanságában.

Locskai Zoltán polgármester: Alpolgármester úr figyeljen, a szavaiból nem hagyunk ki semmit. Az esetből tanulni kell, legközelebb majd intézkedünk.

Kojnok István képviselő: És pont. Ez a helyes. Tanultunk belőle, legközelebb nem fordul elő.

Locskai Zoltán polgármester: És pont. De ilyen típusú rendbontás egyébként nem volt.

Trembeczky Károly alpolgármester: Túlméretezett és túlöltöztetett polgárőrök és rendőrök szükségesek.

Locskai Zoltán polgármester: Az sem kívánatos.

Trembeczky Károly alpolgármester: Az sem kívánatos, mert rányomja a hangulatra a bélyegét. De ha van két markos legény, aki hónaljánál fogva megfogja ezt a legényt, és erőteljes csípéssel fogja a derekát, akkor megy a dolgára. Valamiféle fölkészültség kellett volna. Tovább megyek. Ezt követően jött a nemzeti ünnep, augusztus 20.-a. Mélységesen sajnálom, hogy csak egy szalonnasütésre telt. Szeretnék módosító javaslatot benyújtani a Szervezeti és Működési Szabályzat felé, arra, hogy a nemzeti ünnepeink: március 15., augusztus 20., és október 23.-a immáron kötelező rendezvénné váljon. Igen. A polgármester legyen a felelőse annak, hogy a nemzeti ünnep, az méltó módon meg legyen tartva. Ne pedig szalonnasütéssel üssük el. És még a nemzeti színű zászló sem volt fölhúzva az emlékparkban polgármester úr. Ezt semmilyen fórumon nem hangoztattam, képviselőtársammal megbeszéltük, de vannak kötelező feladatok. És ez az. Nem léphetünk túl a nemzeti ünnepen, mert az a nemzeti ünnep. És ha már több, mint húsz főt össze tudott verbuválni szalonnasütésre 2 nappal korábban, akkor sokkal szebb lett volna, hogyha, már itt vagyunk, emeljük poharunkat Szent Istvánra. Még a nemzeti lobogó sem volt fölhúzva. Nagyon sajnálom.

Locskai Zoltán polgármester: Köszönöm szépen.

Trembeczky Károly alpolgármester: Továbbmegyek.

Locskai Zoltán polgármester: Szeretnék, röviden az észrevételre reagálni. Nyilván ilyen ünnepek alkalmával, illetve előtte mindenki tehet javaslatot, hogyha úgy érzi, hogy nem kellőképpen van egy-egy ünnep, vagy évforduló kezelve. Én ilyen javaslatot, vagy ennek a hiányát nem hallottam senkitől.

Trembeczky Károly alpolgármester: Természetes volt, hogy lesz augusztus 20.-a, és elhangzik a himnusz. A legvadabb Bertók időben, és a legvadabb Gyarmati, és a legvadabb Kocsis időben is volt augusztus 20.-a.

Locskai Zoltán polgármester: Úgy hegyezzük ki ezt a dolgot, hogy nem egyedi eset.

Trembeczky Károly alpolgármester: De az.

Locskai Zoltán polgármester: Nem egyedi eset.

Trembeczky Károly alpolgármester: Hát, hogy máshol nem volt, az nem a mi dolgunk.

Locskai Zoltán polgármester: De erre mondom azt, hogy nem egyedi eset. Számtalan másik 20 olyan rendezvényt szerveztünk már az elmúlt másfél évben, de én ezt javaslatként tudomásul veszem. Ha a képviselők ezt szorgalmazzák, bízva abban, hogy minden alkalommal mindenki eljön a rendezvényre, és ott is lesz, és nemcsak hallja, hogy a falunapon mi volt, itt volt, meg ott volt, hanem jelenlétével is emeli ezt a rendezvényt. Szívesen meghallgatom ezeket.

Trembeczky Károly alpolgármester: Mindig is volt 25-40 fő, mikor milyen időjárás, vagy milyen műsor is követte az eseményt. Olyan felemelő ünnepek voltak itt, fentebb múlt időkben - mikor Apátfalváról a nyugdíjas klub eljött, és szavaltak, meg olyan történeteket mondtak el, hogy mindenki meghatottan állt a rendezvény után, és gratulált a részt vevőknek, az előadóknak, és a szervezőknek.

Locskai Zoltán polgármester: Alpolgármester úr. 2017-ben volt Nagylakon is, tehát nem szeretném, ha úgy állítaná be, hogy most már itt ez lesz a trendi, hogy nem volt ünnep. Jelen esetben nem volt ünnepség. De én szívesen meghallgatom, és ha a testület azt mondja, hogy ezekre az ünnepekre minden esetben szükség van, minden esetben tartsuk meg, de nem nagy kérés, ha el is elvárom, hogy képviselőtársaim el is jelenjenek meg.

Trembeczky Károly alpolgármester: Ha csak 5-en vannak ott, akkor is tiszta marad polgármester úr, mert meghívót küldött, és megrendezte. Ilyen kritika nem érhet.

Locskai Zoltán polgármester: De hát ebbe az 5-be ugye benne vannak a képviselők is.

Trembeczky Károly alpolgármester: Nem, ezt én képletesen mondtam. Nyilván való mindig többen voltak ott, mint 5 fő, mert valamiféle motiváció azért van a nem alkalmazotti, a nem apparátusi, a nem közmunkás embertársaink között, akik úgy érzik, jó lesz oda elmenni.

Locskai Zoltán polgármester: Tiszteletben tartom az alpolgármester úr felszólalását, kicsit bánt a dolog. Annyiból bánt a dolog, hogy a kigyűjtött dátumok alapján, gyakorlatilag az elmúlt másfél évben soha, de soha nem volt annyi rendezvény Nagylakon, mint amióta polgármester vagyok. Valahogy most kiszúrtuk ezt az egyet, ami nem volt megtartva.

Trembeczky Károly alpolgármester: Az elmúlt másfél évben ennyi élettapasztalattal bírt polgármester úr, én nem kérdeztem rá, kíváncsi voltam, hogy mi lesz augusztus 20-án. Ebből most nem lett semmi.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Szó volt, hogy az ünnepségek megrendezése kerüljön be az SZMSZ-be. Az SZMSZ az Möt. alapján rendelkezik, a testület működéséről. A nemzeti ünnepek ebbe nem tartoznak bele.

Trembeczky Károly alpolgármester: De a polgármester feladatkörébe tartozik.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: A polgármesternek vannak államigazgatási és önkormányzati hatósági feladatai. Ez nem tartozik ezek közé.

Trembeczky Károly alpolgármester: A polgármester körébe tartozó eseményekről – gondolok én itt egy további pontot e), f), g), h) – kiegészíteni.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Igen, de a polgármester hatáskörét is szabályozza a törvény, ezek nincsenek benne.

Kojnok István képviselő: Ez, hogy ilyen ünnepek legyenek, a múlt tapasztalatai alapján én helyesnek tartom, hogy legyen, tehát az önkormányzat szervezze meg. De mindennek ellentmond az a részvételi arány, ami az utóbbi időben tapasztalható. Ez alapján meggondolandó, hogy rendezzünk-e, vagy ne. Én augusztus 20-án is kitűztem a zászlót, megadtam az ünnepnek a tiszteletet. Itt azonban egyet hagy jegyezzek meg a zászlóval kapcsolatban. Az óvoda épületén lévő kopott, ezt minél előbb le kell venni. Ne hirdesse azt a lepusztult épületet.

Trembeczky Károly alpolgármester: Már nem funkcionál a közintézmény, mert csak akkor kell, ha funkcionál. Viszont a postán, a művelődési házon kint kell, hogy legyen.

Kojnok István képviselő: Ünnepeken igen.

Trembeczky Károly alpolgármester: Ezek az intézmények mindig, állami épületeken kint kell, legyen.

Kojnok István képviselő: Nem tudom, van erre rendelet, jegyző asszony?

Locskai Zoltán polgármester: Az önkormányzati épületeken igen, a posta nem az.

Kojnok István képviselő: A polgármesteri hivatalnál megértem, hogy kint kell, legyen.

Locskai Zoltán polgármester: Én is úgy tudom, hogy az állami intézeteken kint kell, legyen a nemzeti színű zászló.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Az ünnepek alkalmával.

Kojnok István képviselő: Igen, de nem állandó jelleggel.

Locskai Zoltán polgármester: Nézzük meg az erre vonatkozó szabályozást, hogy mikor kell kitűzni a zászlót.

Trembeczky Károly alpolgármester: Állami intézménynél mindig kint kell, legyen a nemzeti zászló. Nemcsak a pénzügyminisztériumnál, az igazságügyi minisztériumnál, állami intézményeken mindig.

Locskai Zoltán polgármester: Én is így tudom.

Trembeczky Károly alpolgármester: Fakivágás, faültetés. Nagyon sajnálom, hogy bizonyos lakóházak előtt a nyárfa ott kiabál a vasútárok gödréből, jelezve, mutatva azt, hogy eddig ért a gyökerem, közben egészségesen éltem, és Nagylak polgármestere egy fűrésztelep vezető szakmai útmutatása alapján betegnek minősítette.

Locskai Zoltán polgármester: Ezt továbbra is fönntartom, hogy erre szükség volt.

Trembeczky Károly alpolgármester: Parlagfű a bolt előtt. Három héttel ezelőtt, szóltam Lehoczki Zoltán munkavezetőnek, hogy a vasút túloldalán a bolttal szemben 3 m² parlagfű található, vágják ki, mert a csúcson van a virágzása. Mi lett a vége? Bejött a polgármesterhez, aki letiltotta, hogy majd jönnek a vasutasok, akik még a mai napig nem vágták le. Meddig tartott volna levágni polgármester úr? Igen is az itt élő embertársaink védelmében megtehettük volna, - hogy itt van egy góc, ami valóban tiltott -, azt nem volt képes levágni a polgármester.

Locskai Zoltán polgármester: Nem. A vasút szabályozása szerint. 6 m távolságra nem megközelíthető.

Trembeczky Károly alpolgármester: Polgármester úr?

Locskai Zoltán polgármester: Mert a következő az lesz, hogy a vasút megküldi nekünk a fényképet.

Trembeczky Károly alpolgármester: Hogy kivágtuk a parlagfüvet

Locskai Zoltán polgármester: Így van. Szó szerint, így van.

Trembeczky Károly alpolgármester: Nem lehet!

Locskai Zoltán polgármester: De lehet!

Trembeczky Károly alpolgármester: Ez nem igaz!

Locskai Zoltán polgármester: Erről én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak nem az a feladata.

Trembeczky Károly alpolgármester: Az a feladata

Locskai Zoltán polgármester: Az a feladata, hogy fölhívja a figyelmét a tulajdonosnak, hogy végezze el a munkát. A vasút nem tudom meddig jutott el.

Trembeczky Károly alpolgármester: Eljutott a kultúrházig.

Locskai Zoltán polgármester: Akkor ezek szerint megcsinálták.

Trembeczky Károly alpolgármester: Még mindig nem csinálták meg. Pont azt, ami miatt az egész botrány ki van pattanva. Ez botrány!

Locskai Zoltán polgármester: Nem botrány!

Trembeczky Károly alpolgármester: De botrány!

Locskai Zoltán polgármester: Nem botrány! A vasút feladata.

Trembeczky Károly alpolgármester: De mi gondoskodunk embertársainkról, tiszta ivóvízről, tiszta levegőről, jó útról, és az a 3 m² úttest. És erre a főlhívásomra miután megállapította polgármester úr, hogy valóban így van, kikérte a vasutasokat, akik állami pénzen látták el a feladatot.

Locskai Zoltán polgármester: Nem erre, arra, hogy az egész vonal ilyen. Jobban esik alpolgármester úrnak azt, hinni, hogy Ön megmondta a tutit, akkor erre kértem ki őket.

Trembeczky Károly alpolgármester: Igen, jobban esik.

Locskai Zoltán polgármester: Akkor higgye, azt! Folytassa.

Trembeczky Károly alpolgármester: Néhány testületi ülésel korábban jeleztem az útépités kapcsán az iparüzési adóalanyok bejelentkeztek-e?

Locskai Zoltán polgármester: Igen. Kifejezetten a Duna Aszfalt irányában indultunk el. Az adós munkatárs intézte, szerintem már be is jelentkeztek. Értesítette őket, tájékoztatta őket arra, hogy Nagylak közigazgatási területén munkát folytatnak, a bejelentési kötelezettségüket ez idáig elmulasztották, és tegyék meg.

Trembeczky Károly alpolgármester: És ennek következtében megtették, és bejelentkeztek.

Locskai Zoltán polgármester: Ebben a pillanatban nem tudom, hogy ténylegesen bejelentkeztek-e.

Trembeczky Károly alpolgármester: Erre vagyok kíváncsi.

Locskai Zoltán polgármester: Megkérdezzük az adós kollegát.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Igen, kérek tájékoztatást.

Trembeczky Károly alpolgármester: Kérdezem továbbá, hogy a múzeum munkatársai, akik az ásatásokat folytatták, azok embereket is alkalmaztak a feltárásban. Azoknak a dolgozóknak a bejelentése is megtörtént-e? Nem tudom, lehet, hogy ez nem hozzánk tartozik. Víz, villany, gáz, csatorna, stb., itt nagyon sokan dolgoznak, dolgozik az Alföldvíz, az Alföldvill, villamos energiát vezetnek a közvilágításhoz stb. Nagyon sok beruházó dolgozik.

Locskai Zoltán polgármester: Addig esetleg másnak kérdése, hozzászólása van-e, míg a jegyző asszony visszaér? Nincs.

Térjünk vissza egy kicsit az iskolára. Nyilván való akkor azt kérték tőlem is, mindnyájunktól, hogy gondolkodjunk azon, hogy esetlegesen a jövőben milyen beruházásokat fogunk kezdeményezni. Az, hogy az iskola bekerült ebbe a körbe a hasznosítás ürügyén, ez gyakorlatilag nem egy előkészített dolog. Ha úgy tetszik, lehet nekem egy vágyálmom.

Nyilván erről komolyabban akkor kell beszélni, hogyha tervet akarunk készíteni. Hogyha pontosan le akarjuk azt fektetni, hogy hány személyben gondolkodunk, költségbeclést készíteni, ilyenkor jönnek elő azok a dolgok, hogy ülünk le, és gondoljuk át.

Trembeczky Károly alpolgármester: Azért jöttünk össze, hogy milyen labdákat fogunk itt elindítani. És ha ez polgármester úr szíve-vágya volt, miért nem mondta el?

Locskai Zoltán polgármester: Milyen hátrány keletkezett abból, hogy egy újabb gondolat bejött.

Trembeczky Károly alpolgármester: Semmi, csak a bizalom hiánya.

Locskai Zoltán polgármester: Milyen bizalom?

Trembeczky Károly alpolgármester: Az a bizalom, hogy fölker bennünket polgármester úr a tanácskozássra, és azt a legfontosabb beruházási csomópontot, amint Ön dédelget, azt nem osztotta meg velünk.

Locskai Zoltán polgármester: Erről akkor érdemes beszélni, amikor realitása lehet egy ilyen beruházásnak.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Az adóüggyel kapcsolatosan tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy az ügyintéző felvette a kapcsolatot az érintett vállalkozókkal a héten, akik ígéretet tettek, hogy az iparüzési tevékenységükről a bejelentést megteszik.

Locskai Zoltán polgármester: Jelen pillanatban bevételkiesés nem mutatható ki ebből, hiszen ebből a tevékenységből a jövő évben realizálható adó.

Trembeczky Károly alpolgármester: Ezzel azt szeretném mondani, hogy nem árt, ha vigyázó szemünket rajtuk tartjuk. Beigazolódott, hogy senki nincs bejelentkezve. Ezért legyen bírság! Nem úgy működik, hogy odamentem dolgozni, és akkor egyszer csak elköszönök, elfelejtettem!

Locskai Zoltán polgármester: Két pályázat volt benyújtva, mind a kettő nyertes volt. Az egyikre már megérkezett a pénz. Ez úgy fog megvalósulni, hogy 2018. novemberben lesz egy nagyon rövid tanfolyam, ami a buszvezetőt fogja kiképezni, aztán töltheti be ezt a tevékenységet. Januárban indul a közterület felügyelő számára a tanfolyam. Ennek elvégzését igazoló dokumentum megszerzése után munkába lép.

Trembeczky Károly alpolgármester: Akkor, amikor ezt elsődlegesen fölvettem, kértem azt is, hogy valahonnan máshonnan, bér munkában, foglalkoztassunk, vagy helyezzünk ide, olyan személy, aki ezt a feladatot ellátja. Azért, mert a nem helyben lakó másképpen viszonyul a helyi lakosok rendre utasításában. Romániában egy rendőr egy településen 2 hónapig szolgál, hogy ne alakulhasson ki a helyi lakosokkal olyan viszony, ami elnézővé tenné az intézkedések során. Ahányan a Petőfi utcán jogosulatlanul keresztül hajtottak,

ahányan a Maros utcán, ahányan száguldoztak a belső Rózsa soron, és parkolnak sárban, és tipornak virágokat, törnek össze padokat, mindenféle rosszaságot csinálnak, azokkal szemben ez az ember sok-sok millió forintot hozhatott volna. Én nagyon remélem, hogy mihamarabb üzembe tud állni ez a személy, és megfelelő eréllyel fog föllépni azokkal szemben – magamat is beleértve -, akik renitensként viselkednek a településen. Miután januárban várhatjuk.

Locskai Zoltán polgármester: A tanfolyam, ez kb. 3 hetes lesz. Szerintem az elő-erős védelem az egyik legdrágább védelmi forma, nyilván arra a javaslatra azt tudom válaszolni, amit alpolgármester úr mondott, hogy külső cégtől béreljünk egy embert, hát nem szívesen fizetnék 100 e forintot, vagy többet, hogy idejöjjen közterület felügyelőnek Nagylakra. A másik ellentétben azzal, amit mondott alpolgármester úr, én éppen nagylaki személyben gondolkodom, mert ez egy szakma, ez egy képzés, valamit ad az embernek, innentől kezdve ne egy másik falubelit tanítassunk ki erre.

Trembeczky Károly alpolgármester: Szóval miután szemlélet kezd kialakulni a szomszéd településekkel ugyanezen kérdés megoldására, ezért ezt globálisan kéne kezelni, és csinálni. Magyarcsanádon, Apátfalván és Kövegyen is felállítunk egy 2-3-4 fős stábot, akik átutóznak az egyik településről a másikra. A polgárőrség is autóval van fölruházva, és nézik azokat a nem normális, de szabályozott dolgokat, amit adott személy, lakótársunk elkövet, hogy füstöl, zöld területen parkol, stb. Eldobálja a csikket, a buszmegállóban dohányzik, szemetel, stb. Minden ilyen dolgot észre kell, hogy vegyen, és akkor, adja a csekket és jön a pénz. Ez egy mese, egy illúzió.

Locskai Zoltán polgármester: Nem annyira, mert közös önkormányzatunk magyarcsanádi vezetőjének én ezt már megemlítettem, hogy közösen hozzuk ezt létre. Én abból a szempontból vagyok könnyebb helyzetben, hogy én egy 6 órás bérrel rendelkezem a pályázat során, én azt kértem tőle, hogy egy 2 órás bérrel támogassa, és akkor már is egy embert 8 órában tudok alkalmazni, aki itt is és ott is dolgozik. Egyelőre pénzhányra hivatkozva nem tudjuk ezt megoldani. Vagy nem fontos, mert más község is beléphet ebbe a történetbe, említette alpolgármester úr Kövegyet, vagy akár Csanádpalotát. Azt be kell ismernem, hogy nekem nem az a fontos, hogy Csanádpalotának, vagy bárkinek legyen egy ilyen embere. Nekem ez a bér egy 6 órás álláshelyre elég, ezzel meg is vagyok elégedve. Bízom benne, hogy januárban meg tud valósulni.

Trembeczky Károly alpolgármester: Utolsó hozzászólásom a testületi ülések jegyzőkönyve. Az elmúlt testületi ülésen SZMSZ módosítás történt annak apropóján, hogy a testületi ülések jegyzőkönyvének hitelesítését vegyük ki a képviselő testület tagjainak sorából. Elolvastam a legutóbbi testület ülés jegyzőkönyvét, és az a szópárbaj sehol nem jelenik meg egy betűvel sem, hogy polgármester úr azt vélelmezte, hogy én azért akarom a testületi tagok által is ellenőriztetni a jegyzőkönyvet, hogy két olyan dolog jelenik meg benne, ami nem hangzott el, vagy elhangzott és kimarad. Hát elolvastam a jegyzőkönyvet, és sajnálattal kell, konstataáljam, hogy már az első alkalommal ezt a fajta állítását polgármester úr megszegte, mert az a fajta megjelenítés, ami pontosan erre vonatkozott, hogy én azt vélelmezem, hogy nem úgy fog megjelenni a jegyzőkönyvben, ami elhangzott, ez éppen beteljesült. Ugyan is, én

azt mondtam, hogy ezt a kérdéskört a leghatározottabban visszautasítom. És ez sehol nincs benne.

Locskai Zoltán polgármester: Kérdezem a jegyzőkönyvvezetőt, mi történt?

Tóth Józsefné jegyzőkönyvvezető: Meg kell hallgatni a felvételt.

Trembeczky Károly alpolgármester: A felvételt meg kell hallgatni, és össze kell hasonlítani, hogy én határozottan visszautasítottam azt a feltételezést, hogy én arra gondolok, hogy másként fogjátok a testületi ülés jegyzőkönyvét rögzíteni írásosan, mint ahogyan itt elhangzott. Nyilvánvalóan én nem várhatom el azt, hogy szóról szóra leírva történjen minden. De ha már van egy sarkalatos vita, akkor annak valamilyen módon meg kell jelennie a testületi jegyzőkönyvben.

Locskai Zoltán polgármester: Jegyző asszony tud erről valamit, hogy miért nem jelent meg a jegyzőkönyvben?

Trembeczky Károly alpolgármester: Bocsánat! Kérni fogom, hozzák be a jegyzőkönyvet! Kérni fogom.

Tóth Józsefné jegyzőkönyvvezető: A jegyzőkönyveket a magnóról írom, többet is szoktam írni, mint, amit kellene.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: A jegyzőkönyv hitelesítését nem írja elő az Möt. kötelezően, és a jegyzőkönyvek rögzítése sem szó szerint történik. Az elhangzottakat szükséges összegezni. Természetesen a fontos, lényeges hozzászólásokat szó szerint célszerű rögzíteni, tekintettel arra, ha ezt a hozzászóló külön is kéri.

Tóth Józsefné jegyzőkönyvvezető: Bocsánat, jegyző asszony, sok jegyzőkönyvet láttam, és az a tapasztalatom, hogy fele annyi szöveget nem írnak le, mint én.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Alpolgármester úr! A jegyzőkönyvek elkészítése az nem szó szerinti jegyzőkönyvvezést jelent.

Trembeczky Károly alpolgármester: Világos.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Abban az esetben, ha az alpolgármester úr a hozzászólása fontosságára való tekintettel úgy ítéli meg, akkor legyen szíves jelezni, hogy szó szerint legyen rögzítve a jegyzőkönyvben a hozzászólása. A jegyzőkönyveknek a tartalmát is előírja a törvény. Meg van határozva, mikor, hol, készült a jegyzőkönyv, kik jelentek meg, határozatképesség, milyen határozatot hozott a testület, valamint a hozzászólásokat is.

Trembeczky Károly alpolgármester: Azt gondolom, nem vagyok sportszerűtlen, hogy ezt a dolgot fölvetem, mert hisz mindannyian emlékszünk rá, hogy ez a kérdéskör, hogy ezek a mondatok elhangzottak itt. Volt egy állítás, és volt egy ellenvélemény.

Kelló Róbert képviselő: A demokrácia jegyében javasolom, akkor ne csak az alpolgármester úr, hanem minden képviselő, ha szeretné, hogy ez szó szerint legyen benne a jegyzőkönyvben, akkor jelezze.

Trembeczky Károly alpolgármester: Bocsánat, hogy ilyen hosszadalmassá váltam, léphetünk túl rajta. A jövőben jelezni fogom, ha szó szerinti rögzítést kérek.

Trembeczky Károly alpolgármester: Döbbenet volt, külön-külön, hogy is mondjam, na, akkor most, hogy fog a testületi ülés jegyzőkönyvbe elhangozni, mert volt egy pengeváltás. És ez a pengeváltás elsikkadt a jegyzőkönyvben. Köszönöm.

Kojnok István képviselő: Itt a jegyzőkönyvnek a tartalma, meg a mélysége. Azért legyünk gyakorlatiasak, és őszinték. Akkor, amikor valakinek alá kellett írni, átolvastuk azt. Nem. Átbeszéltünk mindent. Ehhez fűzve: ez a rengeteg paksaméta, ami kijön nekünk, ezt is lehetne, rövidítet változatba megküldeni. Úgy is itt beszéljük meg, arról döntünk, ami itt benne van.

Locskai Zoltán polgármester: Formai követelmények vannak.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Amikor a jegyzőkönyveket föltöltjük, a kiküldött előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik, az is feltöltésre kerül.

Kojnok István képviselő: Egy szakmai kérdést szeretnék föltenni. Nem lehetne mindkét oldalt hasznosítani, és akkor fele ennyi papír kellene.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Biztosan lehet. A testületi tagok egy részének Pen drive-on kapja az anyagot, csekély része kerül papíron kiadásra.

Trembeczky Károly alpolgármester: Csak képviselőtársam kapja papíron. Nekünk számítógépen jön, mert mindenkinek van számítógépe.

Tóth Józsefné jegyzőkönyvvezető: Varga István képviselő úr is papíron kapja.

Kojnok István képviselő: Nekem nincsen.

Kelló Róbert képviselő: Sokkal áttekinthetőbb a számítógépen, és költségmentes.

Trembeczky Károly alpolgármester: Így van. Én is idehozom, Nórika föltölti, és viszem haza tanulmányozni. István képviselő társam, valahányszor bejöttem aláírni valamit, testületi ülés jegyzőkönyvét, vagy bármit, én azt elolvasom. Betűről betűre elolvasom. És még tovább, hogy ez is az egyebekhez tartozik, és tényleg az utolsó, hogy én írom alá a település összes utalványozási dokumentumát. Pénzbevétel, pénzkidadás. A polgármester nem írja alá. Nem neheztelésként mondom ezt, hogy a májusi pénzügyi eseményeket meg augusztusban írom

alá, utalványozásként. Igen. Mert Erika egy halom aláírnivalót hozott egyszerre, 20 percig írtam alá a felét, egy eseményt vagy 3-4-szer, mert polgármester úr nem ér rá. Jó.

Locskai Zoltán polgármester: Ez egy teljesen új dolog. Mi az, hogy a polgármester nem ér rá. Vagy akkor írta alá alpolgármester úr, amikor szabadságon voltam.

Trembeczky Károly alpolgármester: Na, akkor ez, egy másik dolog. A szabadságát ne vegye elő polgármester úr.

Locskai Zoltán polgármester: Merthogy miért nem?

Trembeczky Károly alpolgármester: Azért, mert, hogy volt már az idén szabadságon polgármester úr?

Locskai Zoltán polgármester: 25, vagy 30 napot.

Trembeczky Károly alpolgármester: És azt ki írja alá?

Locskai Zoltán polgármester: Gondolom, hogy alpolgármester úrral íratják alá.

Trembeczky Károly alpolgármester: Én még azt sem írtam alá.

Locskai Zoltán polgármester: Ehhez nem tudok hozzászólni.

Trembeczky Károly alpolgármester: Amikor tavaly volt a viharkár, és polgármester úr elment szabadságra, én meg elmentem aratni. Ahelyett, hogy maradtam volna itthon, és itthon vagyok a település közelében. Arról sem tudok, hogy mikor van szabadságon polgármester úr.

Locskai Zoltán polgármester: És a viharnál hol voltam?

Trembeczky Károly alpolgármester: A Balatonra mentél.

Locskai Zoltán polgármester: És 3 óra múlva, hol voltam?

Trembeczky Károly alpolgármester: Itthon voltál, semmi gond. Csak hogy ha én tudom azt, hogy polgármester úr szabadságon van, és elmegy messzire, akkor én sem megyek el a településről, mert nyilván valóan itt kell legyek.

Locskai Zoltán polgármester: Egy-két-három napra szoktam elmenni.

Trembeczky Károly alpolgármester: De akkor is alá kell, hogy írjam a szabadságát.

Locskai Zoltán polgármester: És nem írogattad alá, nem adták oda eléd?

Trembeczky Károly alpolgármester: Nem láttam egyetlenegy szabadságos tömböt sem.

Locskai Zoltán polgármester: Megkérdezzük Erikát. Jegyző asszony? Miért nincs alpolgármester előtt a szabadságos tömb? Kinek a feladata ez?

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Az aláírás folyamatban van.

Trembeczky Károly alpolgármester: Mondom, májusi utalásokat írtam alá a legvégén, augusztusban.

Locskai Zoltán polgármester: De nem azért, mert a polgármester nem ért rá. Válasszuk külön.

Trembeczky Károly alpolgármester: Ez az Ön feladata, az Ön státusza.

Locskai Zoltán polgármester: Így van. De nem azért, mert nem értem rá. Vagy azért, mert szabadság volt kiírva és nem egy szabadságos napon fogok aláírni, vagy pedig olyan elszámolás volt, amit egyébként az alpolgármester ír alá.

Trembeczky Károly alpolgármester: Nyilván való, hogy azt azonnal láttam, és Erika közvetítette, hogy azt polgármester úr írja majd alá.

Locskai Zoltán polgármester: Akkor valami konkrétumról beszéljünk. Ez így megfoghatatlan. Nézzük meg majd, hogy melyikről beszél alpolgármester úr.

Trembeczky Károly alpolgármester: Nem kell megnézni.

Locskai Zoltán polgármester: De, melyik nap, hogy mi történt.

Trembeczky Károly alpolgármester: Meg lehet nézni, májustól augusztusig aláírtam. Utána júniustól, már szeptembert is írtam alá.

Locskai Zoltán polgármester: Hát ezt nem tudom elképzelni.

Trembeczky Károly alpolgármester: Utalványozások, bevétel, fűkaszálás, fűnyírás, kifizetés, szociális.

Locskai Zoltán polgármester: Miért adják oda ezt alpolgármester úrnak?

Trembeczky Károly alpolgármester: Nem tudom.

Locskai Zoltán polgármester: Miért adják oda ezt az alpolgármester úrnak?

Trembeczky Károly alpolgármester: Nem tudom. Én pedig jövök szerdán a hivatalba, és jön elem a papír, és lapozzuk Erikával közösen.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Konkrétan micsoda?

Trembeczky Károly alpolgármester: A bevétel, kiadás, utalványozás. Vásárlás, Baby boltba ásványvíz, stb.

Locskai Zoltán polgármester: Meg kell nézni pontosan a napokat, hogy ez mi. Nem érti alpolgármester úr, ha ki vagyok írva szabadságra, azon a héten nem írhatok alá?

Trembeczky Károly alpolgármester: Még egyszer mondom polgármester úr. Májustól augusztusig teljes egészében.

Locskai Zoltán polgármester: Nem tudom elképzelni.

Trembeczky Károly alpolgármester: Nem látok időrendi sorrendben polgármester úr által aláírt bizonylatokat. Csak az enyémet.

Locskai Zoltán polgármester: Megnézzük.

Trembeczky Károly alpolgármester: Boldogan és büszkén írok alá, nem terhel.

Locskai Zoltán polgármester: Nem értem az okát.

Trembeczky Károly alpolgármester: Nem terhel a dolog, mert valamiféle bizalmat látok, hogy én is aláírhatok.

Locskai Zoltán polgármester: Nem értem, a pénztáros azt mondta, hogy nem érek rá, vagy ezt alpolgármester úr mondja?

Trembeczky Károly alpolgármester: Nem ők mondják, ezt csak én mondom.

Locskai Zoltán polgármester: Akkor ne találgasson alpolgármester úr. Nézzük már meg, hogy miért van ez?

Trembeczky Károly alpolgármester: Polgármester urat nem érdekli, hogy bevétel van, vagy kiadás van.

Locskai Zoltán polgármester: Ne menjünk el más irányba. Én ahhoz ragaszkodom, nézzük ezt meg, még mielőtt mondunk valamit, azokon a napokon miért alpolgármester úrnak kellett aláírni.

Trembeczky Károly alpolgármester: Melyikeket kellett aláírnom, mert összeférhetetlen az Ön státuszával. Azt nyilvánvalóan szemrebbenés nélkül aláírom, minthogy a szabadságos papírt is aláírnám.

Locskai Zoltán polgármester: Ezt meg fogjuk nézni, mert én ezeket tételesen nézem át.

Trembeczky Károly alpolgármester: Akkor, amikor a kezében van, miért nem írja alá?

Locskai Zoltán polgármester: Azért, mert elviszik Magyarcsanádra az egész dossziét, aztán amikor visszakerül, akkor teszik oda elé.

Trembeczky Károly alpolgármester: És akkor nem írta alá?

Locskai Zoltán polgármester: Ezért nem érhető számomra, hogy mi történt?

Trembeczky Károly alpolgármester: Azért kérdezem, mert én írtam alá. Istvánt zavarja.

Kojnok István képviselő: Parttalan és értelmetlen vita az egész, hogyne zavarja.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Az elhangzottakról bármikor felvilágosítást tudunk adni a hivatali órákban, sok olyan kérdés merült fel, ami bizonyos ügyintézekhez kapcsolódik.

Kojnok István képviselő: Pontosan.

Trembeczky Károly alpolgármester: Pontosan. István olyan kevés építő javaslata van, és olyan kevés észrevétele és kritikája van, ami abszolút.

Kojnok István képviselő: Rendben van, a kritikát elfogadom. De Ön nem tudja türtőztetni magát?

Trembeczky Károly alpolgármester: Ne haragudjon, én idejöttem és elolvastam azt a papírhalmazt, amit képviselő társam nem, és tettem hozzá ennyi javaslatot. Miért zavarja Önt, hogy építő jellegű gondolatokat hozok a testületi ülésre.

Kojnok István képviselő: Hát, Ön szerint.

Trembeczky Károly alpolgármester: De hát vevő volt rá a testület.

Kojnok István képviselő: Nem tudok mit mondani.

Locskai Zoltán polgármester: Szerintem István is, és mindenki elolvasta az anyagot.

Kojnok István képviselő: Nemcsak azért járunk ide, hogy alpolgármester urat hallgassuk. Másnak is van véleménye, és fölösleges dolgokból kár ekkora vitákat bizonyítatlanul kreálni.

Trembeczky Károly alpolgármester: Képviselőtársam, amit ma Ön hozzászólt, az mind kétértelmű volt, mert egyszer így, egyszer úgy mondta.

Kojnok István képviselő: Semmi ellentmondás nem volt abban, amit én mondtam. Volt? Egyet mondjon alpolgármester úr. Nem kell itt mellébeszélni, meg feltételezéseket megfogalmazni.

Trembeczky Károly alpolgármester: Azt, hogy aláírta a jegyzőkönyvet, és nem olvasta el.

Kojnok István képviselő: Nem.

Trembeczky Károly alpolgármester: A halálos ítéletét is aláírná?

Kojnok István képviselő: Károly!!!

Locskai Zoltán polgármester: Jó, most nem olvasta el.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: A szakmai apparátus, azért van, hogy az ügyeket jól elkészítse. Ha voltak észrevételek, akkor azt figyelembe fogjuk venni. A jegyzőkönyvek a nemzeti jogszabálytárba kerülnek feltöltésre, a megfelelő szöveggörnyezettel. A jegyzőkönyvezető is felelős érte, mert minden jegyzőkönyv nyilvános, a tartalmáért én is felelek, melyet aláírással megerősítek.

Trembeczky Károly alpolgármester: Jegyző asszony kedves. Pontosan erről beszélek én, amikor a nemzeti jogszabálytárban leírtakat kérem itt az apparátustól.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Megbeszéltük. Ami alpolgármester részéről lesz hozzászólás, az szó szerint rögzítve lesz, ha kéri.

Trembeczky Károly alpolgármester: Ne, a hivatal úgy működjön, ahogy a nemzeti jogszabálytár előírja. 15 napon belül a jegyzőkönyv elkészüljön, az iparüzési adózók listáját állandóan napra készen tartani, ki dolgozik a településen, sírhely, temető, villanyszerelő, stb. minden ilyesmit karban kell tartani. Tehát ha jön egy kőműves, és építkezik, csinál egy 800 e forint értékű munkát, akkor igen is azt tetten kell érni. Azért kell a közterület felügyelő, hogy az ilyen apró dolgokat észrevegye, és jelezze a hivatal felé, hogy az a megfelelő szankcióval ki tudjon menni. Nemhogy átlépünk rajta. Oké, de kell egy közvetítő. Egy közvetítő egyén, egy közvetítő szerv, nem a parkgondozó, hanem a képviselő.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Ha a képviselőknek valamivel kapcsolatban kérdés merül fel, várom őket a hivatalban.

Trembeczky Károly alpolgármester: Ezen település közigazgatási területén belül épült egy 3 millió forint értékű sírhely, aminek az iparüzési adója mennyi, és azt be kell vasalni. Ilyen egyszerű.

Kojnok István képviselő: A meglévő jegyzőkönyvekben történt olyan lényeges leírás, amit nekem feltételen el kellett volna olvasnom? Amikor érdemi döntéshozás született, azt elolvastam. De az egész jegyzőkönyvet nem tartottam szükségesnek elolvasni.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Az előzőkben említette képviselő úr, hogy az előterjesztések tartalmukban részletesek, tehát a döntéshez szükséges információk rendelkezésre állnak. Az előterjesztések a határozati javaslatot is tartalmazzák. Amennyiben módosítás történik a képviselők részéről, az a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül. A testület döntése fontos. A formai követelmények benne vannak az Möt.-ben, és az SZMSZ-ben. Még egyszer hangsúlyozom, hogy a jegyzőkönyvekben a lényeget kell kiemelni.

Locskai Zoltán polgármester: Van-e még az egyebekhez vélemény, hozzászólás.

Kellő Róbert képviselő: Kérdezni szeretném, hogy a kettősnél kitermelt földből, lehet a temetőben sírt feltölteni? Az anyósom sírja nagyon megsüllyedt, fel kell tölteni.

Locskai Zoltán polgármester: A temetőben jobb minőségű föl van. Vagy nincs már?

Kellő Róbert képviselő: Abból lehet vinni? Nem tudtam, hogy ott van föld.

Locskai Zoltán polgármester: Igen, a temető hátsó részében a sarokban. Abból lehet inni.

Kellő Róbert képviselő: Köszönöm.

Locskai Zoltán polgármester: Egyéb kérdés, észrevétel?

Tóth Józsefné jegyzőkönyvezető: 2004. óta munkaköröm a jegyzőkönyvírás. A kormányhivatal részéről soha nem kapott az önkormányzat olyan elmarasztalást a jegyzőkönyvek tartalmával kapcsolatban, ami itt fölmerült. A képviselő úr részéről amióta itt dolgozom mindig kaptam észrevételt. Interneten, honlapon elérhetőek a jegyzőkönyvek, több település jegyzőkönyvét áttekintettem, sehol nem írnak olyan részletesen az ülésen elhangzottakról, mint én. Elnézést, sértőnek veszem az észrevételt, mert úgy tűnik, hogy a munkámat nem jól végzem. Az eddigiek során is ügyeltem arra, hogy a képviselő úr hozzászólása, szinte szó szerint benne legyen a jegyzőkönyvbe. A hitelesítő aláírásának nélkülözését én kezdeményeztem, mert azt tapasztaltam, hogy leginkább csak a polgármester és a jegyző írja alá. Egyébként a jegyzőkönyvek megtalálhatóak napra készen a jogtárban, de a honlapunk is. Ez számomra sértő, mert ezt a munkát nem most kezdtem.

Kojnok István képviselő: Egyetérték, ennyi bizalomnak lenni kell az apparátussal szemben.

Trembeczky Károly alpolgármester: Képviselő úr! Egy fontos momentum maradt ki a jegyzőkönyvből. Volt egy szó, ami személyiségjogi sértésként indult, én azt feltételezem, és amikor ellenőrzöm, pont ez nincs benne. Még a szövegkörnyezet sincs benne. Az a 6 mondat. 3 polgármester úr részéről, 3 az én részemről. Lépünk túl rajta, mert valóban időpocsékolás. Ígérem, többet nem fogok inzultusba keveredni a testülettel, mert okafogyott az egész.

Locskai Zoltán polgármester: A megoldást azt elmondta jegyző asszony ennek alapján.

Kojnok István képviselő: Kérdezni szeretném – a nyugdíjasok körében merült fel -, mikor kapják meg a pénzt?

Locskai Zoltán polgármester: Milyen pénzt?

Kojnok István képviselő: Valami támogatást.

Locskai Zoltán polgármester: Jelenleg a jogszabály addig rendelkezett, hogy az igényeket be kell gyűjteni. A 12 e forint fűtéskompenzációra gondol képviselő úr?

Kojnok István képviselő: Az önkormányzati támogatásra gondolok.

Kelló Róbert képviselő: Az pályázati támogatás.

Locskai Zoltán polgármester: Teljesen egyértelmű a klubnak a jogi álláspontja, a múlt héten volt bent a nyugdíjas klub egyik tagja, akivel ezt meg is beszéltük. A pályázati kiírás szerinti mellékletek hiánypótlását részben megtették, de van még olyan dokumentum, amit nem tudtak becsatolni. Tájékoztattam, amint minden dokumentum rendelkezésünkre áll, újra napirendre tűzzük.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Friss cégbírószági bejegyzés rendelkezésünkre áll, ezt mind a két szervezetről lekértük. Minden év május 30. napjáig kell az előző évről készült beszámolót feltölteni. Ez egyik civil szervezetnél sem teljesült. Tájékoztattuk a nyugdíjas klub vezetőjét, hogy ez nem áll rendelkezésre, és szíveskedjen ezt pótolni. Ő erre ígéretet tett. A rendeletben előírt mellékletek közül már csak ez a melléklet hiányzik. Ugyanezeket a hiányosságokat láttuk a focisták esetében is. Mivel ez szóba került szeretnék tájékoztatást adni arról, hogy a szervezetnél még mindig alpolgármester úr az elnök, ezért egyeztetés szükséges, azzal kapcsolatban, hogy az elnöki, és a képviselői funkció összeférhetetlen-e.

Trembeczky Károly alpolgármester: Igen. Köszönöm szépen. Mikor válaszút elé állított ez ügyben a polgármester, ebben a teremben minden olyan lemondó dokumentumot átadtam, és teljesítettem az a kötelezettségemet, hogy a labdarúgó klub vezetőségéről lemondtam. Nagyon sajnálom, hogy az új vezetés Rác Pál, Rác Roland és Szabó Árpád a 3,5 év alatt nem voltak képesek elmenni a cégbírószágra, hogy a változást bejelentsék. A sportkör erről döntést hozott, hogy őket jelölték meg a vezetői státuszra. Ezért zavarban vagyok, mert nyilvánvaló, hogy más fórumon, más formában kell ezt a kérdést tisztázni.

Trembeczky Károly alpolgármester: Igen, akkor 30 napon belül ezt le kell bonyolítani.

Trembeczky Károly alpolgármester: A jelenlegi vezetőség felé jeleztem nem tetszésemet, mert még mindig hozzám jönnek a labdarúgó szövetség részéről a mérkőzésekre vonatkozó telefonok. A megkeresésekre nem győzöm hangsúlyozni, hogy én már nem funkcionálok a foci klubban.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Hivatalosan igen. A folyamat elakadt már elég régen, de ezt mi most észleltük.

Trembeczky Károly alpolgármester: Köszönöm. A kötelezettségemnek eleget fogok tenni. Ezt mindannyian tudják, hisz nyilvánvalóvá vált, hogy az elmúlt 2,5 évben Rácz Roland volt az elnök, a fia volt az alelnök, Szabó Árpád volt a korelnök, stb. Személyemben teljesen visszavonultam, nem jártam a mérkőzésekre, semmi olya feladatot nem végeztem, hogy hosszú segítő munkámat ilyen módon hálálják meg, hogy nem tesznek eleget a változás bejelentésnek. Teszek róla, hogy ez igazoltan a hivatal felé, és képviselő társaim felé is tisztázódjon.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Valamiért ez nem került elintézésre.

Trembeczky Károly alpolgármester: Annak idején polgármester úr is jelezte felém a problémát, és én mondtam, hogy nem fogok a képviselői státuszomról lemondani, inkább a klubvezetői feladatomat adom föl. Annak ellenére, hogy komoly anyagikat fektettem abba, hogy ez a 6-8 fiatal jól érezze magát 2,5-3 évig. Öltözéket, labdát, stb. vásároltam részükre. A büntetéseket nem fogom vállalni, ezt vigyék ők tovább.

Locskai Zoltán polgármester: Inkább az a része aggályos, hogy 3 éven keresztül lett önkormányzati támogatás a rendelkezésükre bocsájtva.

Kellő Róbert képviselő: Akkor a tavalyi évben törvénytelenül kaptak pénzt? Mert ha ebben az évben nem feleltek meg a kritériumoknak, akkor tavaly sem.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Meg kell nézni a tavalyi előterjesztést. Visszatérve a nyugdíjasokra, a 2016. évről szóló beszámolót benyújtották.

Trembeczky Károly alpolgármester: És a pályázati összeg felhasználásáról szóló beszámolót?

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Ezt nem az önkormányzat felé kellett benyújtani, hanem a cégbíróság felé.

Locskai Zoltán polgármester: Nemcsak ez a probléma, hanem az is, hogy 0 beszámolót adtak be, és ez nem így van.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Erről nincs tudomásom. Én csak azt látom, hogy a beszámolók az előző évekről ott vannak, eleget tett az egyesület a törvényi kötelezettségének. Kivétel a 2017. évről, ezt nem tette meg, aminek május 31. napja volt a határideje.

Locskai Zoltán polgármester: Kojnok István képviselő társamat kérem, hogy tolmácsolja ezt az egyesület felé.

Kojnok István képviselő: Nincs rálátásom a klubvezetésével kapcsolatos teendőkre. Én másképp gondolom.

Locskai Zoltán polgármester: Hogy gondolja képviselő úr?

Kojnok István képviselő: Nem kívánok nyilatkozni.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Amikor a kérelmüket tárgyalta a testület, akkor tekintettük át tételesen, hogy a pályázati kiírásban kötelező mellékletek meg vannak-e. Az előző évről én nem tudok nyilatkozni, csak a jelenlegieket tudom és látom. Addig, amíg ez a rendszerben nem realizálódik, addig azt fogom mondani, hogy jogszerűtlen.

Kelló Róbert képviselő: Rendelkezni kell bankszámlával is.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Nem feltétel a bankszámla, ez benne van a cégbírósági jegyzékben, hogy nem rendelkezik bankszámlával.

Kelló Róbert képviselő: Akkor csak adószám szükséges.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Igen adószámmal rendelkezik. Egyedül az a kritérium nem teljesült, hogy a 2017 évi beszámoló feltöltése május 31. napjáig nem történt meg. Ez pedig a bírálati szempontnál egy feltétel.

Kojnok István képviselő: Egyetértek.

Kelló Róbert képviselő: Tavaly megtette?

Izsákné Hetényi Valéria jegyző: Igen, fenn van minden évről a beszámoló. Volt olyan év, amikor utólag került teljesítésre, de meg van a kötelezettségének eleget tett.

Locskai Zoltán polgármester: Egyebekben van-e még hozzászólás? Nincs. A soros, nyílt ülésre tervezett napirendeket megtárgyaltuk, a nyílt ülést berekesztem, és zárt ülést rendeltem el. 17.20 órakor.

k.m.f.

Locskai Zoltán
polgármester

Izsákné Hetényi Valéria
jegyző