

Iktató szám: 2-17/2016.

**NAGYLAK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2016. ÁPRILIS 04-ÉN MEGTARTOTT SOROS, NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

N A P I R E N D

0. Munkaterv módosítása
Előadó: Gyarmati András polgármester
1. Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Gyarmati András polgármester
2. Tájékoztató a közrend és a közbiztonság helyzetéről
Előadó: Gyarmati András polgármester
3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság beszámolója
Előadó: Gyarmati András polgármester
4. Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokhoz kapcsolódó szakmai munkáról
Előadó: Gyarmati András polgármester
5. Beszámoló a Gyermejkölési Szolgálat 2015. évi munkájáról
Előadó: Gyarmati András polgármester
6. Előterjesztések
 - 6.1. Hivatali SZMSZ hatályon kívül helyezése, új szabályzat elfogadása
 - 6.2. Óriásgombolyag Szakmatörténeti kiállítás megvalósításához támogatás
7. Egyebek

HATÁROZAT

38/2016.(IV. 04.) képviselő-testületi határozat	Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
39/2016.(IV. 04.) képviselő-testületi határozat	Napirend elfogadása
40/2016.(IV. 04.) képviselő-testületi határozat	Munkaterv módosítása
41/2016.(IV. 04.) képviselő-testületi határozat	Polgármesteri tájékoztató

42/2016.(IV.04.) képviselő-testületi határozat	Tájékoztató a közrend és a közbiztonság helyzetéről
43/2016.(IV.04.) képviselő-testületi határozat	A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság beszámolója
44/2016.(IV.04.) képviselő-testületi határozat	Közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményének megállapítása
45/2016.(IV.04.) képviselő-testületi határozat	Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokhoz kapcsolódó szakmai munkáról
46/2016.(IV.04.) képviselő-testületi határozat	Beszámoló a Gyermejjóléti Szolgálat 2015. évi munkájáról
47/2016.(IV.04.) képviselő-testületi határozat	Közös Önkormányzati Hivatal SZMSZ hatályon kívül helyezése, új szabályzat elfogadása
48/2016.(IV.04.) képviselő-testületi határozat	Óriásgombolyag Szakmatörténeti kiállítás megvalósításához támogatás

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 4-én 14,00 órai kezdettel Nagylak Község Önkormányzat (6933 Nagylak, Petőfi u. 14.) nagytermében megtartott soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Gyarmati András polgármester
 Locskai Zoltán alpolgármester
 Runákné Gulácsi Krisztina
 Trembeczky Károly képviselők.

Távolmaradását bejelentette: Kolozsvári Rozália képviselő.

Meghívottak: Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző, Dr. Égető Gábor járási hivatalvezető, Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési tanácsadó, Palicz András r. alezredes, Barkó József r.százados, Ördög István t. alezredes, Balogh Róbert t. alezredes, Szabóné Székely Renáta intézményvezető, Vighné Ménesi Zsuzsanna főkönyvi könyvelő, Tóth Józsefné szociális ügyintéző, jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak közül megjelent: Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző, Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési tanácsadó, Palicz András r. alezredes, Barkó József r. százados, Ördög István t. alezredes, Balogh Róbert t. alezredes, Vighné Ménesi Zsuzsanna főkönyvi könyvelő, Tóth Józsefné szociális ügyintéző, jegyzőkönyvvezető.

Lakosság részéről megjelent: 2 fő

Gyarmati András polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket és meghívottakat. Külön köszöntöm Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző asszonyt.

Megállapítom, hogy az 5 fő képviselő közül 4 fő megjelent, - Kolozsvári Rozália munkavégzés miatt kérte kimentését-, igazoltan van távol. Az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolom Runákné Gulácsi Krisztinát és Locskai Zoltánt megválasztani. Megkérdezem, hogy vállalják-e a tisztséget. A válaszokból megállapítom, hogy vállalják. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki egyetért azzal, hogy a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítője Runákné Gulácsi Krisztina és Locskai Zoltán legyen, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2016. (IV.04.) képviselő-testületi határozat
Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. április 04-én tartott ülése jegyzőkönyv hitelesítőjének Runákné Gulácsi Krisztina és Locskai Zoltán képviselőket megválasztotta.

Felelős: Gyarmati András polgármester
 Határidő: azonnal

Gyarmati András polgármester: Az írásban kiküldött napirendre teszék javaslatot annyi módosítással, hogy készült egy szóbeli előterjesztés is. Ezt javaslom tárgyalásra. A tárgyalási sorrend tekintetében indítványozom, hogy először azokat a napirendeket tárgyaljuk meg, amelyhez meghívott vendégeink vannak. Ilyen például a rendőrség beszámolója, illetve a közbeszerzési eljárás eredmény hirdetése. A közbeszerzési tanácsadó megjelenését 14.30-ra kértem. Ezzel a módosítással az alábbi napirendet javaslom a képviselő-testületnek:

Napirendi javaslat

0. Munkaterv módosítása
 Előadó: Gyarmati András polgármester
1. Polgármesteri tájékoztató
 Előadó: Gyarmati András polgármester
2. Tájékoztató a közrend és a közbiztonság helyzetéről
 Előadó: Gyarmati András polgármester
3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság beszámolója
 Előadó: Gyarmati András polgármester
4. Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokhoz kapcsolódó szakmai munkáról
 Előadó: Gyarmati András polgármester
5. Beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat 2015. évi munkájáról
 Előadó: Gyarmati András polgármester
6. Előterjesztések
 - 6.1. Hivatali SZMSZ hatályon kívül helyezése, új szabályzat elfogadása
 - 6.2. Óriásgombolyag Szakmatörténeti kiállítás megvalósításához támogatás
 Szóbeli 1. Művelődési Ház közbeszerzési eljárás eredményhirdetése
7. Egyebek

Megkérdezem, hogy van-e valakinek más napirendi javaslata, észrevétele ezzel kapcsolatban.

Gyarmati András polgármester: Nincs. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki elfogadja a napirendet, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2016. (IV. 04.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. április 4.-i soros, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

0. Munkaterv módosítása
Előadó: Gyarmati András polgármester
 1. Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Gyarmati András polgármester
 2. Tájékoztató a közrend és a közbiztonság helyzetéről
Előadó: Gyarmati András polgármester
 3. Szóbeli előterjesztés
 4. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság beszámolója
Előadó: Gyarmati András polgármester
 5. Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokhoz kapcsolódó szakmai munkáról
Előadó: Gyarmati András polgármester
 6. Beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat 2015. évi munkájáról
Előadó: Gyarmati András polgármester
 7. Előterjesztések
 - 7.1. Hivatali SZMSZ hatályon kívül helyezése, új szabályzat elfogadása
 - 7.2. Óriásgombolyag Szakmatörténeti kiállítás megvalósításához támogatás
 - Szóbeli 1. Művelődési Ház közbeszerzési eljárás eredményhirdetése
 8. Egyebek
- Felelős: Gyarmati András polgármester
Határidő: azonnal

0. sz. n a p i r e n d: Munkaterv módosítása

Gyarmati András polgármester: Az előterjesztés tartalmazza, hogy miért szükséges a munkaterv módosítása, illetve a bizottsági ülésen is szót ejtettünk róla. Nem szeretném megismételni. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban? Javaslat? Amennyiben nincs, akkor kérem a testület tagjait a munkaterv módosításának elfogadását kézfeltartással jelezzék.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozza:

40/2016. (IV. 04.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Munkaterv módosítása

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) A márciusi ülés 2.) napirendi pontját a: „*Beszámoló a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról*” törli és azt az áprilisi ülés napirendjén 2.) számú napirendként szerepelteti.
- 2.) Az áprilisi ülés 3.) napirendi pontját a: „*Gyermekjóléti Szolgálat 2015. évi munkájáról szóló beszámoló megvitatása*” törli és azt 5.) számú napirendként a márciusi ülésen szerepelteti.
- 3.) A márciusi ülés 2.) napirendi pontjaként a közrend és közbiztonság helyzetéről szóló beszámolót felveszi.
- 4.) A márciusi ülés 4.) napirendi pontjaként a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság beszámolóját felveszi.

Felelős: munkaterv módosításért: jegyző

Határidő: azonnal, értelem szerint

1. sz. n a p i r e n d: Polgármesteri tájékoztató

Gyarmati András polgármester: Meghívott vendégeink napirendjének megvitatása előtt a polgármesteri tájékoztatót mindig megtárgyaljuk. Van-e kérdés, észrevétel az írásban kiadott tájékoztatóval kapcsolatban? Kérem a képviselőket, hogy a megszokott módon a dátumra hivatkozzanak.

Trembeczky Károly képviselő: Március 10-én a Művelődési Háznál történt bejárás során kiderült, hogy a mozgáskorlátozott feljárót nem lehet megépíteni az utcafrontról. Ennek kapcsán most el kívánom mondani, hogy az ott lévő pillérek távolsága 100 cm. Ezen be kell férjen a kerekesszék. Jelenleg azért nem kivitelezhető, mert az ajtótok és az ajtó belől van a pilléren. Nyilván való ez szűkülést eredményez, és ezért nem fér be az ajtón. A környékünkön néhány hasonló művelődési ház található, többek között ilyen típusú a rúzsai kultúrház épülete is. Ott úgy oldották meg ezt a kérdést, hogy a homlokzati pillérek elé egy másfajta konzolt is építettek, így az ajtónyílás szélessége már meghaladta az 1 métert, és a beljebb lévő pilléreken a kerekesszék, már befér. Nagyon szeretném, ha ez a mi esetünkben is így oldódna meg, nem téve különbséget embertársainkkal, azzal, hogy hátul valahol bekigyózzanak, és úgy közelítsék meg a művelődési ház belső terét. Amikor megjön a közbeszerzési tanácsadó, és a nyertes pályázó szeretném ezt a kérdést teljesen kibontani.

A másik március 21. egyeztető beszélgetés a szakmatörténeti gyűjtemény darabjainak felújításáról. Ez nyilván valóan költséggel jár. Hogyan lesz ez elszámolva, mert nagyon ragaszkodunk a számlaadási kötelezettséghez.

A harmadik gondolatom, március 23. Takács Zoltán vállalkozóval folytatott előtető megépítése. Ezzel kapcsolatosan szerettem volna az elképzeléseimet egyeztetni polgármester úrral, de pont nem tartózkodott a hivatalban és Vighné Ménesi Zsuzsannának rajzoltam le a tervet, amit bizonyára átadott. Úgy gondolom, hogy a tervem akár a gyógyszertár irányába, akár az ott lévő lakás irányába, és az orvosi rendelő bejárati ajtajának a védelmet nyújt. Javasolom, hogy ezt a verziót válasszuk, vagy fogadjuk el. Köszönöm szépen.

Gyarmati András polgármester: Egyéb kérdés, észrevétel? Nincs, akkor válaszolnék. Háromból kettő olyan volt, ami nagyobb lélegzetű beszélgetést igényel, ezért azt javaslom a testületnek, hogy kettőt tegyünk el az egyebekbe, és ott vitassuk meg. A szakmatörténeti múzeum létrehozásával kapcsolatban, amit a bizottság megtárgyalt és javasol elfogadásra a testületnek. A kérdésre a válasz, igen, és ezt elmondtam pénzügyi bizottsági ülésen is, hogy van néhány olyan tárgy, ami magántulajdonban van. Tudjuk, hogy önkormányzat egy fillért nem költhet számla nélkül. Alpolgármester úr megkérdezte, miben tudna segíteni a testület. Elsősorban információban, hogy hol található még olyan tárgy, ami a múzeum anyagát gyarapíthatná, másrészt milyen közreműködő szervezeten keresztül valósíthatnánk meg a számlaképes hozzájutást a tárgyakhoz. Elfogadható a válasz?

Trembeczky Károly képviselő: Még mindig nem derült ki a számlaadó személye.

Gyarmati András polgármester: Nem is fog. Ebben kérném a testület segítségét. Kielégítő ilyen módon a válasz?

Trembeczky Károly képviselő: Igen.

Gyarmati András polgármester: Egyéb kérdés?

Locskai Zoltán alpolgármester: Március 24.-i DAREH ülésen elhangzott-e azzal kapcsolatosan információ, hogy a DAREH felállása sikerül-e, és a szolgáltatás mikor tud elindulni.

Gyarmati András polgármester: A DAREH tulajdonaként létrejött egy Zrt., aki a közszolgáltatási szerződéseket meg fogja kötni, azokkal a szolgáltatókkal, akik meg kapják a kormány által, vagy állami közreműködéssel felálló koordinációs szervezettől a minősítést. Aki megkapja a minősítést, hogy a közszolgáltatást végezheti, azzal a szolgáltatóval kell a településeknek megkötni a szerződést. Kérdés volt, hogy a jelenleg érvényes szerződéssel rendelkező önkormányzatok felmondhatják-e a szerződéseket jogi következmények nélkül? A koordináló szervezet, melyet az állam hoz létre, azzal, hogy megadja a minősítést egy szolgáltatónak, azzal gyakorlatilag a meglévő szerződést is érvényteleníti. Nekünk 10 évre van szerződésünk, tehát az elmondottak alapján történik majd a szerződéskötés, aminek fordulónapja lesz. Vagyonhasznosítási szerződés megkötéséről is szó volt. Az a Zrt. fogja végezni a vagyonnal való gazdálkodást, melyet most létrehozott a DAREH. Kielégítő volt a válasz?

Locskai Zoltán alpolgármester: Nem egészen. Az időpontról nem esett szó.

Gyarmati András polgármester: Az időpontról nem beszéltem. Megkérdeztük, és úgy tűnik, hogy 2017. január 1. napjánál hamarabb nem áll föl a szervezet. Mert állítólag október 1. napjával kell a koordináló szervezetnek létrejönnie, ezt követően fogják fölülvizsgálni a szolgáltatókat, hogy ki kap tanúsítványt, kivel lehet szolgáltatást kötni 2017. január 1-jétől, akkor ezzel az év végi fordulónappal szűnik meg a korábbi szerződés is. Így kielégítő a válasz?

Locskai Zoltán alpolgármester: Nem. Volt ennél korábbi időszakról is szó.

Gyarmati András polgármester: Igen volt.

Runákné Gulácsi Krisztina képviselő: Március 2. Kérdezem a jelölttel mit sikerült egyeztetni? Március 11. az elkerülő útra vonatkozóan milyen információ van?

Gyarmati András polgármester: A testület az előző ülésén létrehozta a státuszt. Tájékoztattam a képviselőket, hogy az első számú jelölt nem vállalta a munkát. A másodikként megkeresett személy örömmel vette a felkínált lehetőséget és hajlandó minden áldozatra a státusz hosszú távú betöltése érdekében.

A miniszter úrral történő találkozón vetődött fel, hogy átgondolásra érdemes az elkerülő út ügye. E pillanatban úgy áll a helyzet, hogy szakemberek bevonásával meg kell vizsgálni, hogy anyagilag, illetve forgalomtechnikailag, lakosságkímélő szempontból melyik az előnyösebb. Jelenleg úgy néz ki, hogy a kápolnától a magyarcsanádi állatitatóig kialakított megerősített úton fog megvalósulni a forgalom. Ekkor eszembe jutott Trembeczky képviselőtársam, aki aláírást gyűjtött az elkerülő út ellen, illetve előadta, hogy felmerült a másik két polgármesterben, hogy az ő településük miatt, esetleg kivitelezhető lenne az állatitatóhoz kihozni a forgalmat. Miniszter úr megkérdezte, hogy okoz-e ez nekem gondot? Kielégítő volt a válasz?

Runákné Gulácsi Krisztina képviselő: Igen, köszönöm. Megállapítom, hogy igen, kérem a képviselő-testületet, hogy szavazzon a polgármesteri tájékoztatóról.

Trembeczky Károly képviselő: Szeretnék szólni.

Gyarmati András polgármester: Reflektálni, vagy új probléma?

Trembeczky Károly képviselő: Reflektálni. Örömmel veszem ezt a hírt, bár én már február óta tudom, hogy a forgalom az állatitatóhoz lesz átirányítva. Szeretném, hogy a jegyzőkönyvben is megfogalmazódjon, hogy ebben a döntésben benne érzem a saját munkámat is. Tudom, hogy polgármester úr ellenezte ezt a kezdeményezést, de ez most mindannyiunk öröme mondhatom, megszűnik ez a konfliktushelyzet is, mindannyiunk számára ez egy megnyugvás. Köszönöm.

Gyarmati András polgármester: Amennyiben a szakemberek azt mutatják ki, hogy a felsorolt három szempont szerint előnyösebb mindhárom településnek, akkor nekünk igazából veszetni valónk nincs ebben a dologban, ezért mondtam, hogy engem nem zavar. Van-e még kérdés, észrevétel. Nincs, kérem, szavazzunk. Aki a polgármesteri tájékoztatót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozza:

41/2016. (IV. 04.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri tájékoztató

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, azt elfogadja.

A határozatról értesül: Gyarmati András polgármester

Határidő: azonnal

2. sz. n a p i r e n d: Tájékoztató a közrend és a közbiztonság helyzetéről

Gyarmati András polgármester: Köszöntöm a napirend kapcsán Palicz András r. ezredes, kapitányságvezető urat. A tájékoztatót én már több helyen, többször hallottam. Kapitány úr kérte, hogy az első negyedév során tárgyaljuk a 2015. évi munkájukról szóló beszámolót. Megkérdezem szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Palicz András r. ezredes, kapitányságvezető: Nagylak település nem mondható bűnügyileg fertőzöttnek, ezért megnyugtató állapotot tükröz a beszámoló, kivéve egy adatot, amikor a regisztrált bűncselekmények számát nézzük. A rendőrség létszámát sikerült újra teljessé tennünk. A kapitányságunk 97%-ig fel van töltve. Azt mondhatom, hogy állandósult az állomány, ami az eredményinkben is megmutatkozik. A közlekedés remélem meg fog oldódni, az egy kellemetlen probléma volt, amikor a 43-as autópályát átadták és itt a településen keresztül haladt át egy nem várt teherforgalom. Kitekintést szeretnék röviden tenni, hogy más települések is vannak. Két települést, Klárafalvát és Ferencszállást elcsatolták tőlünk. A bűncselekmények száma jelentősen csökkent az elmúlt évekhez képest. Ez köszönhető a térfigyelő kameráknak is. Az egy főre jutó kamerák tekintetében országos viszonylatban Makó város a legjobban ellátott. A legnagyobb problémát a közlekedésünk jelentette, hiszen 2013-ban csökkent, 2014-ben aztán emelkedett, a tavalyi évben pedig stagnált. Nagyon jó az együttműködésünk valamennyi önkormányzattal, amennyiben segítséget kérünk, azt mindig megkapjuk, amit köszönök. Két millió forint támogatást kaptunk a gépparkunk fejlesztésére, ami pozitív. Bárkinek van kérdése, szívesen válaszolok. Köszönöm.

Gyarmati András polgármester: Elmondhatjuk-e még mindig, hogy „Nagylak a nyugalom szigete”?

Palicz András r. ezredes, kapitányságvezető: Nagyér, Kövegy, Királyhegyes települések hasonlóak Nagylakhoz.

Gyarmati András polgármester: Még egy gondolat merült föl bennem. Az elmúlt években, egészen addig, amíg át nem adták az autópályát, nem tudtam azonosulni azzal, hogy a településünkön is hasznos lenne kamerafigyelő rendszer kiépítése. Ugyanis mindig elegendő számú rendőr járőrözött a faluban. Most viszont, hogy az autópálya átadásra került, úgy gondolom, hogy figyeljük a kamerarendszer kiépítésére kiírt pályázatot. Fölmérést tettem, körülbelül egy 8 millió forintból ki lehetne alakítani. Amennyiben lesz ilyen pályázati lehetőség, mi is kihasználjuk a lehetőséget és megvalósítjuk a közbiztonság érdekében.

Palicz András r. ezredes, kapitányságvezető: Eleinte a városban is rosszindulatúan fogadták, ma már hiányolják, amennyiben valamiért máshová kell elhelyezni. Mindenképpen nagy hatással van a bűnözés csökkenésére. Amennyiben ebben előre tud lépni a település, mi minden támogatást meg fogunk adni.

Gyarmati András polgármester: Átadom a szót a testület tagjainak. Kérdés, észrevétel?

Locskai Zotán alpolgármester: Két kérdésem van. A bűncselekmények számadatából mennyi a felderített és a felderítetlen? Szálka a szememben, hogy a sebességmérés ritkán fordul elő. 2015. évben hányszor volt a településünkön sebességmérés?

Palicz András r. ezredes, kapitányságvezető: Az első kérdésre azt tudom mondani, hogy nagyon jó, 81%-os a felderítések aránya. 2014.-ben 68 % volt. Az országos statisztikai adatok szerint a megyében évek óta az első, második helyen vagyunk. Volt az év során egy sorozatjellegű bűncselekmény, aminek a felderítése emelte a statisztikai adatokat. A másik kérdésre a válsz, amikor kéri polgármester úr, küldjük a sebességmérőt, a másik, hogy országosan le kell adni gps koordináták szerint, azokat a helyeket, ahová leállítjuk a sebességmérőt. Föl kell mérni, hol van az a hely, ahol a legproblémásabb a terep. A településen gondolom az átmenő utca az, ahová le tudnánk állítani a mérőt. Nem ígérem, de ha szükséges, és jelzést kapok, akkor megtaláljuk a lehetőségét annak, hogy kijuttassuk a sebességmérőt.

Gyarmati András polgármester: Van-e még kérdés, hozzászólás?

Trembeczky Károly képviselő: Hosszú évek óta irritálja, a lakosságot egy fiatalember, gépjárművek ablakmosásával foglalkozik, sok pénzt keres, adót nem fizet, erőszakos, mérhetetlen elhanyagolt állapotban van jelen a 43-as főúton. És ezt tűrjük.

Palicz András r. ezredes, kapitányságvezető: Azzal, hogy adót nem fizet, azzal nem tudunk mit kezdeni. Jelezni fogom Barkó József kollegámnak, hogy nézzenek rá, az úrra.

Gyarmati András polgármester: Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. A határozati javaslatot az előterjesztésben úgy fogalmaztuk meg, hogy az állomány tagjainak lelkiismeretes munkájukért köszönetünket fejezzük ki. Aki a beszámolóval egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi rendeletet alkotta:

42/2016. (IV. 04.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tájékoztató a közrend és a közbiztonság helyzetéről

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Makó Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály Apátfalva Rendőrőrs 2015. évi beszámolóját megtárgyalta, azt elfogadja.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki az állomány tagjainak áldozatos munkájukért.

Felelős közlésre: Gyarmati András polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- Gyarmati András polgármester
- Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző
- Makó Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály
- Apátfalva Rendőrőrs

Gyarmati András polgármester: Megköszönöm kapitányúrnak, hogy megtisztelte a testületet jelenlétével, további jó munkát kívánunk, és kérem, tolmácsolja a testület elismerését az állománynak.

3. sz. n a p i r e n d: Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság beszámolója

Gyarmati András polgármester: Következő előterjesztésünk a katasztrófavédelmi igazgatóság beszámolója. Köszöntöm a napirend kapcsán Balogh Róbert t. alezredest, a Makói Hivatásos Tűzoltóság parancsnokát. Ő is kérte, hogy az első negyedévben számolhasson be az előző év munkájáról. Átadom a szót parancsnok úrnak.

Balog Róbert t. alezredes, parancsnok: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Jegyző Asszony, Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm, hogy itt lehetek. A beszámoló átfogó képet nyújt a településekről. Nagylak közigazgatási területén 2015. évben nem volt tüzeset. Voltak kijelölt területen végrehajtandó feladatok, mint a szabadtéri tüzek elleni küzdelem. A hatósági fellépés és a tájékoztatás meghozta az eredményt, illetve a csapadékos idő is közrejátszott. A belterületi égetésekkel is szeretnénk volna valamit kezdeni. Ezt szorgalmazva az előző évben minden testületi ülésen megjelentem és szorgalmaztam, hogy minden településen legyen rendelet, melyek szabályozzák az égetést. Jelenleg 15 településből talán kettő az, ahol ez nincs szabályozva. A település rendelete nagyon jó, minden benne van, aminek benne kell lennie. A hozadékáról egyelőre nem tudok nyilatkozni, mert még kezdetleges. Nagyon fontos feladatunk még a szénmonoxid-mérgezés és a kéménytüzek számának a csökkentése. 2015-ben nem volt, 2014-ben kettő volt, az idén már három mérgezés fordult elő. Visszatérő dolog, ezért készítettünk egy figyelemfelhívást, amit kérünk, hogy hirdetőben, újságban, honlapon jelentessen meg az önkormányzat. Mert ha egyet sikerült megelőzni, az már eredmény. Küldtünk rendezvényekkel kapcsolatosan tájékoztatót, ami leginkább az önkormányzatoknak szól. Fontosnak tartom elmondani, hogy a gépszemle szabályai nem változtak, a gazdának kötelessége a szemlét megcsinálni, nem kell bejelenteni, a jegyzőkönyvet sem kell megküldeni a hatóságnak, a gépben kell tartani. A rendszeres karbantartás folyamatos legyen. Fontosnak tartom elmondani, hogy az egységes segélyhívó rendszer 112. Miskolcon és Szombathelyen van hívásfogadó központ. Nem rendelkeznek helyismerettel, ezért fontos a pontos, korrekt jelzés. A makói tűzoltóság kontaktszáma 62/510-740, ezt is meg lehet jelenteni. Bármilyen ügyben kaphatnak az ügyfelek információk. Adatszolgáltatással gyakran zaklatjuk az önkormányzatot, az adatokat minden esetben megkapjuk, ezúton is szeretnék köszönetet mondani a segítségért. Várom kérdéseiket.

Gyarmati András polgármester: Tájékoztatom parancsnok urat, hogy a hírlevél a mai napon kiküldésre került. Bármilyen esetben szükséges információt közölni a lakossággal, az elektronikusan megküldésre kerül, mi eljuttatjuk a polgárokhoz. Azt szeretném megkérdezni, hogy olvastam a beszámoló 12. oldalán a bírságolásokról. Nagylak Közigazgatási területén történt-e bírságolás?

Balog Róbert t. alezredes, parancsnok: Ezzel a kérdéssel adós maradok. Tudom, miért kérdezi polgármester úr, mert a befolyt bírságokból talán jár a településnek?

Gyarmati András polgármester: A közigazgatási területünkön kiszabott bírságok 30%-a az önkormányzatot illeti. Mi örültünk, amikor a NAV meghirdette a Demeter I.-II. programot. Reméljük az idén lesz Demeter III. is, ugyanis ezekből az önkormányzatnak évi szinten, mintegy 10-15 millió forint folyt be a kasszába.

Balog Róbert t. alezredes, parancsnok: Utána nézek és tájékoztatom polgármester urat.

Gyarmati András polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Trembeczky Károly képviselő: A településen egy polgár fémhulladék begyűjtéssel foglalkozik. Kéthetente a hulladékot meggyűjtja. Többször jelentettem az önkormányzatnak. Jegyző asszony tájékoztattott, hogy fénykép szükséges és jelezni kell a katasztrófavédelemnek. Ez ügyben jelzem, hogy ha legközelebb előfordul, én leszek, aki telefonálni fogok, és várom a tűzoltókat.

Balog Róbert t. alezredes, parancsnok: Környezetvédelmi dolgokat nem tudok kezelni, ebben nem a tűzoltóság az illetékes. De van helyi rendelet, ami jól kezeli azt, hogy mit lehet égetni. Amit képviselő úr elmondott, az nem az avarégetésről szól. Ebben az esetben bírságot lehet kiszabni ellene, legyen felénk jelzés, de úgy, hogy ne legyen ideje összetakarítani.

Locskai Zoltán képviselő: Az ÁDR-es kamionok ellenőrzése során van-e javulás? Be tartják-e azokat a paramétereket, melyeket számukra előírtak? A 2. sz. táblázatban látható a kimutatás települési önkéntes mentő csoportokról. Ez mit takar? Van nekünk ilyen?

Gyarmati András polgármester: Igen van nekünk ilyen. Ez a polgári védelemről szól. Mikor ideje engedi a képviselő úrnak, akkor bejön, és személyes tájékoztatást kaphat erről.

Balog Róbert t. alezredes, parancsnok: 2012-ben alakult újjá a katasztrófavédelmi főigazgatóság, ezen belől egy iparbiztonsági szakterület. Ez kapta feladatul a veszélyes áruk felügyeletét. A szállítványozók nem voltak szabálykövetők. Nagymértékű bírság kiszabására került sor. Eltelt 3 év, és drasztikusan visszaesett a szabálytalankodók száma. A jelenlegi 8 milliós bírság 80%-a külföldi szállítványozó cég. A szabályok betartása sokrétű. Nagyon fontos, hogy csak mozgó járművek ellenőrzésére van hatáskörünk. A másik kérdésre a válasz. A törvény előírja, hogy a település lélekszámától és a veszélyeztetettségtől függően kell kialakítani polgári védelmi szervezeteket. Nagylak halmozottan hátrányos helyzetű a 43-as főút, (veszélyes anyag, élőállat, növényes kamionok) határátkelőbe torkollik. A másik veszélyforrás a Maros folyó. A veszélyeztető tényezők alapján 2 kategóriába sorolta a települést, ennek megfelelően van meghatározva, hány főből álljon a polgári védelmi szervezet. 25 fő, az 5 fő az önkéntes tartalék. Zsuzsi meg tud minden anyagot ezzel kapcsolatosan mutatni.

Gyarmati András polgármester: Van-e még kérdés. Nincs. Tisztelettel várom a tájékoztatást a bírságokkal kapcsolatosan, a vitát lezárom. Kérem a testület támogatását, abban, hogy a határozat úgy szülessen meg, a testület köszönetét fejezi ki az állomány tagjainak áldozatos munkájukért. Aki az előterjesztéssel ilyen módon egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

43/2016. (IV. 04.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság beszámolója

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 2015. évi beszámolóját megtárgyalta, azt elfogadja.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki az állomány tagjainak áldozatos munkájukért.

Felelős közlésre: Gyarmati András polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- Gyarmati András polgármester
- Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző
- Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
- Makói Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság

Gyarmati András polgármester: Köszönöm Balogh Róbert tű. alezredes, parancsnok úrnak a megjelenést, további jó munkát kívánok.

4. sz. n a p i r e n d: Szóbeli előterjesztés-közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményének megállapítása

Gyarmati András polgármester: Köszöntöm Dr. Szöllősi Béla akkreditált közbeszerzési tanácsadó urat, aki a Művelődési Ház 50 milliós pályázatával kapcsolatosan megindított közbeszerzési eljárásra benyújtott pályázatok értékelése kapcsán jelent meg. Kérem tisztelettel, hogy mondjon néhány szót erről a folyamatról.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési tanácsadó: Tisztelettel köszöntöm a testületet. Mint ismeretes Önök előtt a pályázati főhívás kapcsán elindítottuk a közbeszerzési eljárást, melynek eseményei a következők voltak. A helyszíni bejárás során két ajánlattevő jelent meg. Beérkeztek az ajánlatok határidőre, felbontottuk, ezt követően a közbeszerzési törvénynek megfelelően értékeltük, hogy melyek érvényesek, illetőleg melyeket kell hiánypótlásra felhívni. 3 ajánlat érkezett, ebből 2-nek kellett hiánypótlásra felhívást kiküldeni. A Csikaiszer Kft. nem nyújtott be hiánypótlást, a Gráf József ev. adott be hiánypótlást, de nem megfelelően, és tekintettel arra, hogy újabb hiánypótlásra való felhívást nem küldhetünk ki, ezért az ajánlattétel érvénytelen, a tárgyalást ennek kapcsán már csak egy ajánlattevővel kellett lefolytatni, aki azt nyilatkozta, nem kíván a benyújtott ajánlaton változtatni. Ennek eredményeképpen a bíráló bizottság elkészítette az összegzést, ami az eljárás eredményét megállapítja, illetve kiküldésre került az ajánlattevők számára. A közbeszerzés szabályai szerint a testület jogosult dönteni, a testületnek kell kimondania a végső szót az eljárás eredményéről. Ennyit szerettem volna elmondani, amennyiben kérdés van, válaszolok.

Gyarmati András polgármester: Kérdezem a testület tagjait, van-e kérdés, észrevétel?

Locskai Zoltán alpolgármester: Mi az oka annak, hogy a két pályázó nem tudta megfelelően benyújtani az ajánlattételét? Nem értették a kiírás szabályait? Mi az Ön véleménye erről?

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési tanácsadó: Úgy gondolom, hogy nem egyedi eset, hogy hiány pótoltni kell a benyújtott pályázatokat. 2003-as törvénymódosítás írja elő a kötelező hiánypótlás lehetőségét, korábban nem volt ilyen jogintézmény. Gyakori a figyelmetlenség, ezért kötelező a hiánypótlás teljes körűségét biztosítani. Ez abban merül ki, hogy formai okok miatt, nem írta alá, vagy nem azt a formanyomtatványt töltötte ki, amit előzetesen kiküldtünk, a miatt nem lehet kizárni, de tartalmában értékelni kell a beadott nyilatkozatokat. Úgy gondolom, hogy mindenki számára kiküldünk egy melléklet sorozatot, fel van sorolva a dokumentáció, hogy mit kell beadni. További lépéseket egy eljárásban nem tudunk tenni. Fölmerült ez, miután ismertettem a tárgyalás előtt a Gráf úrral, hogy miért van így, illetve miért nincs így. Amennyiben kiírjuk a hiánypótlást, a mellékletben is benne van, hogy ha alvállalkozó kerül bevonásra, azoknak be kell csatolni az előszerződést, vagy szerződést. Kötelezettségvállaló okiratnak nevezzük mi, de a törvényi hivatkozás is ott van a fölhívás szövegében és magában a mellékletben is.

Locskai Zoltán alpolgármester: Ennek ellenére nem volt mögötte.

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési tanácsadó: Nem volt mögötte. Nem volt mögötte az önéletrajza az újonnan bevont felelős műszaki vezetőknek sem. Van, viszont amiben sokkal többet teljesített, mint ami a kiírásban szerepelt. Miután itt van villanszerelési, gépészeti és építészeti munka is, ezért mind a három szakágban kértük a műszaki felelősnek a megjelölését is, aki megfelelő jogosultsággal rendelkezik. Utólag megtörtént a megnevezés, de a mellékletek csatolása elmaradt. Az eljárási törvény egyértelmű, hogy mit kell ilyen esetben tenni. Újabb hiánypótlás nem lehetséges. Előzetes értékelés alapján is ugyanez az eredmény lett volna, mert a nyertes pályázat adta a legjobb árajánlatot és a kiírási feltételeknek is megfelelt.

Locskai Zoltán alpolgármester: Köszönöm.

Gyarmati András polgármester: Van-e még kérdés, hozzászólás?

Trembeczky Károly képviselő: Az épület állagmegóvása és a mozgáskorlátozottak közlekedési útvonala volt a legfontosabb irányvonal, ami az egész épület felújítását elindította.

Gyarmati András polgármester: Bocsánat, ezt nem értem képviselő úr. Tehát a mozgáskorlátozott feljáró, amit a képviselő úr erőltet állandóan, ez indította el az 50 milliós beruházást?

Trembeczky Károly képviselő: Az is.

Gyarmati András polgármester: Egyáltalán nem ez indította el. Ezt rögtön az elején tisztázzuk.

Trembeczky Károly képviselő: A pályázati kiírás alapján a mozgáskorlátozott ...

Gyarmati András polgármester: Nem. Egyáltalán nem. Be akarjuk fejezni a művelődési ház teljes felújítását, amihez maximum egy járulékos kiegészítés volt az, hogy amennyiben meg lehet oldani a mozgáskorlátozottak főbejáraton való bejutását, akkor oldjuk meg. De szó nincs arról, hogy ez indította volna el a művelődési ház felújítását.

Trembeczky Károly képviselő: Ez is része, pontja a felújításnak.

Gyarmati András polgármester: Kérem képviselő urat, próbálja meg összefoglalni a szaktanácsadó úr részére, hogy mi a problémája.

Trembeczky Károly képviselő: Úgy gondolom, hogy elő kellene venni a pályázati kiírást, amely tételesen leírja azt, mi az a feladat, amit meg kell oldanunk.

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési tanácsadó: Hadd, válaszoljak a ki nem mondott kérdésre, és megpróbálok, mint építész is válaszolni erre a dologra. Jelenleg az épület oldalról történő megközelítése nem szabályos dolog. Az ajánlattételben szerepel ennek ugyancsak oldalról történő szabályos kiépítése. Azért ugyanezre a helyre, mert a bejárati ajtók egyike sem alkalmas arra, hogy biztosítani lehessen a megfelelő mozgáskorlátozott bejárást. Csak úgy lehetne kivitelezni, ha azokat a pilléreket kiszednék, és egy szerkezetátalakítást végeznénk a bejárat vonatkozásában, melyhez az elő lépcsőt is át kellene alakítani ahhoz, hogy ez megtörténjen.

Trembeczky Károly képviselő: Azt kell, hogy mondjam, pontosan ez volt a cél.

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési tanácsadó: Építészként hadd, mondjam Önnek, ezzel is biztosított a bejutás az épületbe akadálymentesen, másrészt egy olyan jelentős mértékű kiadás került volna feleslegesen ebbe a rendszerbe, ami elég sok pénzt elvitt volna.

Trembeczky Károly képviselő: Akkor újra kezdem ezt az egészet.

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési tanácsadó: Építészeti megoldott a mozgáskorlátozott följáró, az új följáró kialakítása a főbejáraton keresztül a jelenlegi épület átalakítása nélkül nem valósítható meg.

Trembeczky Károly képviselő: Tisztelt Úr, akkor még messzebbre megyek. Országunk az európai UNIÓ tagja. Az európai UNIÓ alapjogszabályának valamelyik passzusa egyértelműen kimondja, hogy a mozgáskorlátozottakat nem lehet megkülönböztetett módon az adott helyszínre bevezetni.

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési tanácsadó: Nem ezt mondja ki.

Trembeczky Károly képviselő: De igen. Nem mehetünk hátul be a boltba a mozgáskorlátozottal. Minden egyes intézményre, közintézményre, szolgáltató helyre a mozgáskorlátozottak ugyanazon az ajtón kell bemennie, mint a többieknek.

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési tanácsadó: Nem ezt mondja ki.

Trembeczky Károly képviselő: Akkor ennek a dolognak utána fogunk nézni mind a ketten, és a jogszabályilag fogjuk hozni a következő tanácskozásunkra. A mindannyiunk által megszavazott pályázati kiírásban pedig a mozgáskorlátozottak bejárást biztosító helyszín, számtalan előterjesztésen benn volt, hogy ezt meg kell, csináljuk. Azért nem értem az elbírálás során, a helyszíni szemlék során annak az értékelését, hogy a jelenlegi főbejárati ajtón nem lehet bemenni, mert betonpillérek vannak. Ön még akkor nem volt itt, amikor én már hoztam azt az adatot, hogy a pillérek bel távolsága 100 cm, és a jelenlegi mozgáskorlátozott járművek mindegyike 70-85 cm közötti szélességűek. Ebből az következik,

hogy a pályázónak az ajtót vagy a pilléren kívül kell helyezni, azért, mert kifele kell, hogy nyíljon az ajtó. Nem pedig bele a tokba, hogy a tokból jobbról balra elvesz 10-10 cm-t, és plusz az ajtó, ezáltal mintegy igazolva azt, hogy csak hátul lehet megközelíteni az intézményt. Polgármester úr álláspontjával, amit telefonos konzultációt folytatott x kivitelezővel, hogy nem megvalósítható, ez nem egyezik azzal az elképzeléssel, hogy önkormányzatunk és a polgármester úr is arra szavazott, hogy utcafronton kell a mozgáskorlátozottak megközelítését biztosítani.

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési tanácsadó: Egy alapvető különbség van a gondolataink között, mert minden ajánlattevő ugyanarra tett ajánlatot. Ugyanarra a költségvetésre, ugyanarra hoz ki megoldást, hiszen a közbeszerzés alapja. Nem adott más műszaki tartalmú ajánlatot a Gráf úr és a Csikaiszer Kft. sem. Alapvetően arra adtak műszaki ajánlatot, amire mi ajánlatot kértünk. Az Ön által elmondott műszaki megoldásnak van egy másik problémája, a falvastagsága eléri a 30 cm-t, márpedig azoknak a pilléreknek a vastagsága eléri a 30 cm-t, abban az esetben a 100 cm szabad belvilágú nyílás sem elegendő. Nem akarok vitatkozni a történetbe, de az, hogy azt mondjuk, hogy mind a bejárati ajtó pilléreit, mind az 1 m-rel beljebb levő pilléreket kivesszük, és egyébként biztosítjuk a mellet az 150 cm-es fordulást, nemcsak a pilléreket kell kivenni, hanem teljesen ki kell váltanom az áthidalókat, még hogyha ez a műszaki megoldás működne is, amelyet Ön állít, csak arra költöttünk volna el jelentős összegű pénzt.

Gyarmati András polgármester: A jó szándék ennek ellenére meg volt, mert megnéztük képviselő úrral, és a kivitelezővel is, de akkora ráfordítást eredményezett volna, hogy értelmetlen. Ezért inkább a többi műszaki tartalmat szorgalmaztuk, mint azt, hogy átalakítsuk az egész épületet. Ezért nem is értem képviselő úr hozzászólását.

Trembeczky Károly képviselő: Az az érzésem, mintha polgármester úr azzal a kéréssel volt a pályázók felé, hogy oldalról valósuljon meg a mozgáskorlátozott bejutása az épületbe. Miközben számtalanszor beszéltünk erről, hogy milyen elképzelésem, elképzelésünk van arról, hogy előlről kell megközelíteniük az épületet, mert nem diszkriminálhatunk diszkriminált embereket. Példaként a rúzsai művelődési házat tudom fölhozni. Ha szaktanácsadó úrnak nem esik nehezére, érdemes elmenni, megnézni az épületet.

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési tanácsadó: Csinálok Rúzsára is közbeszerzést.

Trembeczky Károly képviselő: Ott meg tudták valósítani, akkor Nagylakon miért nem lehet?

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési tanácsadó: Arra válaszoltam Önnek, hogy mik az előírások. Az, hogy Rúzsán szabálytalan, nem az OTÉK-nak megfelelően van megoldva a bejárás.

Trembeczky Károly képviselő: Köszönöm. Én nem értek egyet.

Gyarmati András polgármester: Köszönöm a válaszadást. Van-e még kérdés? Arra kérem a testületet, hogy a közbeszerzési szakemberre hagyatkozva, és azt támogatva döntsön.

Dr. Szöllösi Béla közbeszerzési tanácsadó: A jegyzőkönyvben név szerint kell rögzíteni a szavazást.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Kérem, Polgármester urat rendeljen el szünetet, mert külön jegyzéket kell készíteni a név szerinti szavazáshoz, melyet a jegyzőkönyvhöz csatolni kell.

Gyarmati András polgármester: A jegyzék elkészítése idejére előreláthatólag 5 percre szünetet rendelék el. (15.24 óra)

Szünet

Gyarmati András polgármester: Folytatjuk a testületi ülést, (15 óra 53 perc) a közbeszerzési eljárás lezárásaként a nyertes cégnek a megbízásával, illetve a szerződéskötésről szóló határozati javaslat elfogadásával. Jelen esetben név szerinti szavazás szükséges.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési tanácsadó: Csak a határozati javaslat 1. pontjára vonatkozik a név szerinti szavazás, a 2.-3. pontról együttesen lehet szavazni.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Egy határozati javaslat készült, melynek minden pontjára vonatkozóan név szerinti szavazáson dönt a képviselő-testület. Olvasom a névsort és kérem a képviselőket, hogy igennel, nemmel vagy tartózkodommal válaszoljanak. Kérdezem először Gyarmati András polgármester urat.

Gyarmati András polgármester: Igen.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Locskai Zoltán alpolgármester úr?

Locskai Zoltán alpolgármester: Igen.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Runákné Gulácsi Krisztina képviselő asszony?

Runákné Gulácsi Krisztina képviselő: Igen.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Trembeczky Károly képviselő úr?

Trembeczky Károly képviselő: Nem.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Kérem a képviselőket, a jegyzéket aláírásukkal hitelesítsék.

Gyarmati András polgármester: A szavazás eredményeként megállapítom, hogy a képviselő-testület névszerinti szavazással (jegyzék a jegyzőkönyv melléklete) 3 igen, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2016. (IV. 04.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményének megállapítása

H a t á r o z a t

1. Nagylak Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Dózsa György Művelődési Ház felújítására a 37/2016. (III. 03.) számú határozatával megindított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban a bíráló bizottság jelentése alapján az M-COLOR 2009 Kft. 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9. ajánlatát hirdeti ki az eljárás nyerteseként.
2. Nagylak Község Önkormányzatának képviselő-testülete a határozat mellékletét képező összegzést elfogadja.
3. A képviselő-testület felkéri Gyarmati András polgármestert, hogy a M-COLOR Kft-vel a kivitelezési szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal, valamint a Kbt.-ben meghatározott határidőn belül
 Felelős: Gyarmati András polgármester

A határozatról értesül:

- Gyarmati András polgármester
- Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző
- Vighné Ménesi Zsuzsanna főkönyvi könyvelő
- Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő
- M-COLOR 2009 Kft 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.

Gyarmati András polgármester: A döntés megszületett, úgy gondolom eredményes volt, köszönöm Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési tanácsadó úrnak közreműködését.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési tanácsadó: A mai nappal az összegzés kiküldésre kerül, és a moratórium lejártával a szerződés megköthető.

Gyarmati András polgármester: Április 30. napjával.

Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési tanácsadó: Nem, ez javításra került, a közbeszerzési törvény szerint a szerződéskötésre 30 nap áll rendelkezésre. A moratórium május 4.-ig tart.

Gyarmati András polgármester: Köszönöm vendégünknek a megjelenést, megkérem Vighné Ménesi Zsuzsanna munkatársamat, kísérje ki tanácsadó urat.

Locskai Zoltán alpolgármester: Kérnék szépen néhány perc szünetet, sürgős telefont kell elintéznem.

Gyarmati András polgármester: Kérem nagyon röviden. 5 perc szünetet rendelék el. (15.45)

Szünet

5. sz. n a p i r e n d: *Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokhoz kapcsolódó szakmai munkáról*

Gyarmati András polgármester: Folytatjuk a tanácskozást (15.50) a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokhoz kapcsolódó szakmai munkáról szóló beszámoló

megvitatásával. Szabóné Székely Renáta nem értem miért nincs jelen, de majd megemlítem neki. A szakmai kérdéseket elsősorban neki tehetné fel a testület. Társulásban működik ez a terület Csanádpalotával és még 6 településsel. Voltak feszültségek a társulásban, ezeket úgy gondolom sikerült helyre tenni. Öröm számomra, hogy az a döntés, amit ez a testület, már harmadik éve meghozott, a tekintetben, hogy a közétkeztetést helyileg, helyi vállalkozóval oldja meg. Ez mindenképpen sikeres döntés volt, annál is inkább, mert jelenleg 44 fő vesz igénybe a közétkeztetést. Ez annak tudható be, hogy alacsony az étkezési díj, és jól főznek. Csanádpalotán összesen 14 fő igényli ezt a szolgáltatást. A házi segítségnyújtást azonban információim szerint 1 fő veszi igénybe.

Vighné Ménesi Zsuzsanna főkönyvi könyvelő: 6 ellátott van, de olyan kevés a gondozási idő, hogy csak 1 főre lehet normatívát igényelni.

Gyarmati András polgármester: Akkor a normatíva igénylése miatt maradt meg az 1 fő emlékezetemben. Ez nekünk külön kiadással jár, de a jelenlegi anyagi helyzetünkben nincs ok aggodalomra. Röviden ennyit szeretnék hozzátenni. A 2016. évre vonatkozólag leegyeztettük intézményvezető asszonnyal, hogy a ránk háruló része anyagiakban mennyi lesz, ehhez tartjuk magunkat. Hosszú távon örülnék, ha ez a 6 gondozott inkább 30 lenne, mert a normatíva is több lenne. Köszönöm. Van-e észrevétel a beszámolóval kapcsolatban? Szakmai kérdéseket én nem tudok megválaszolni. Részemről a beszámolót elfogadásra javaslom. Vélemény? Nincs. Aki a beszámolóval egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi rendeletet alkotta:

45/2016. (IV. 04.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokhoz kapcsolódó szakmai munkáról

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzatának képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokhoz kapcsolódó szakmai munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta a beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős értesítésre: Nyergesné Kovács Erzsébet

A határozatról értesül:

- Szabóné Székely Renáta intézményvezető
- Gyarmati András polgármester
- Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző

6. sz. n a p i r e n d: Beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat 2015. évi munkájáról

Gyarmati András polgármester: Beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat 2015. évi munkájáról, két hete hogy megtartottuk az éves gyermekjóléti tanácskozást. A Járási Hivatal részéről a gyámhivatal ismételten elismerését nyilvánította ki a településen folyó gyermekjóléti munkáért. Egyebet nem szeretnék hozzáfűzni, kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Aki a beszámolóval egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi rendeletet alkotta:

46/2016. (IV. 04.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat 2015. évi munkájáról

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta a beszámolót elfogadja.

Nagylak Község Önkormányzatának képviselő-testülete a magas színvonalú munkáért köszönetet fejez ki a családgondozónak és a gyermekvédelem területén dolgozó valamennyi társszerveknek.

Határidő: azonnal

Felelős értesítésre: Nyergesné Kovács Erzsébet

A határozatról értesül:

- Gyarmati András polgármester
- Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző
- Kolozsvári Rozália családgondozó

7.sz. n a p i r e n d: Előterjesztések

7.1. Hivatali SZMSZ hatályon kívül helyezése, új szabályzat elfogadása

Gyarmati András polgármester: Következik a közös önkormányzati hivatal SZMSZ-ének hatályon kívül helyezése, új szabályzat elfogadása, kérdezem jegyző asszonyt van-e kiegészíteni valója?

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Ügyintéző változás történt az adóügy területén. Március 31. napjáig a hivatalnál lévő kolleganő a munkaügyi feladatokat is ellátta, ezért a szervezeti ábrában munkaügyi előadóként szerepelt. Ez a feladat átkerült egy másik munkakörhöz kapcsolt feladatként. Az új kolleganő csak az adóügyi feladatokat látja el, ezért gyakorlatilag ennek átvezetése történik meg a szervezeti ábrán. Mivel az Szmsz-t már sokszor módosítottuk, célszerűbbnek találtuk, ha hatályon kívül helyezzük, és egy újat fogadtatunk el a könnyebb követhetőség miatt.

Gyarmati András polgármester: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás van-e? Nincs. Aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi rendeletet alkotta:

47/2016. (IV. 04.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Hivatali SZMSZ hatályon kívül helyezése, új szabályzat elfogadása

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarcsanádi Közös Önkormányzati Hivatal a 9/2015. (01. 26.) számú határozatával elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatát hatályon kívül helyezi és az új szabályzatot a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

7.2. Óriásgombolyag Szakmatörténeti kiállítás megvalósításához támogatás

Gyarmati András polgármester: Óriásgombolyag Szakmatörténeti gyűjtemény létrehozása. Pénzügyi bizottság ülésén már elmondtam, hogy már 10 éve vágyam, hogy az Óriásgombolyag Múzeum létrehozását megvalósítsam. Figyelve a pályázati lehetőségeket 3 alkalommal volt lehetőségünk pályázatot benyújtani. Egyik alkalommal a megyére, másik két alkalommal az országos szervekhez. Mielőtt az ÁRKAD áruház megépült, azelőtt a Szegedi Kenderfonó és Szövőipari cégnél az akkori főkönyvelő segítségét kértem, hogy eszközöket szerezzek be a megvalósításhoz. Nagyon segítőkész volt, és én elhoztam a rendelkezésemre bocsátott tárgyakat, amelyek egy része a volt rendőrség épületében, a másik része a művelődési házban van. Minden szerénység nélkül ki merem jelenteni, ha én ezt nem csinálom meg, senki nem fogja megvalósítani. Legalább is olyan szakmai hozzáértéssel, tudással és lélekkel, mint amilyennel én szeretném. Kár lenne az enyészetnek odavetni ezeket az eszközöket, hiszen 80-100 évesek, fából készült eszközök is vannak köztük, elképesztő eszmei értékkel bírnak. Ma ilyeneket már nem lehet látni. Néhány eszköz beszerzése még szükséges, magam sem tudom még, hogy hogyan, de meg fogjuk oldani, mert ezek többnyire magántulajdonban vannak. Ilyen például a szövőszék, a több darabból álló rokka. A gyűjteménynek nagyjából ez a 20%-át teszi ki. 70-80%-a meg van nálunk. Ezeket helyre kell hozni, le kell ápolni, és kiállításra alkalmassá kell tenni. A legnagyobb összeget ebből a posztamensek, és a világítás kialakítása fogja kitenni. Amennyiben ezt sikerül megvalósítani, akkor az a kistérségi turisztikai elvárás, ha eljön Makóra a Hagymatikumba a turista, akkor Nagylakon is talál látni valót a templom mellett ezt is. Az összeget én becsültem meg, nem tudom mennyi lesz a bekerülési költség, de hiszem, hogy a megjelölt összeghatár alatt lesz. A fedezetről a költségvetés tárgyalásakor elmondtam, hogy komoly tartalékkal rendelkezünk, közel 33 millió forint készpénzzel zártuk a tavalyi évet adósság nélkül és ezt tovább sikerült növelni. Jelenleg 49-50 millió forint körül tartunk. Ennyit szerettem volna elmondani.”

Az összeg meghatározását a határozati javaslatban azért pontosítottuk ki, hogy a testület döntsön az összegről. Teljes felelősségem tudatában jelentem ki, hogy a lehető legolcsóbban fogom kihozni, csak a legszükségesebbre költeni – 3 millió forintot kérek megszavazni. A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag javasolja a testületnek elfogadásra. Kérdés, hozzászólás van-e?

Trembeczky Károly képviselő: Nem voltam a pénzügyi bizottság ülésén, ezért kérdezném, hogy a 3 millió forint csak a két személy közreműködését takarja, vagy muzeális a tárgyak beszerzéséről szól-e?

Gyarmati András polgármester: A két személy esetében nem esett közöttünk pénzről szó. Én vagyok a harmadik személy, és meg se fordult a fejünkben, hogy ezért pénzt kérjünk. Azonban nem zárhatom ki, hogy a másik két közreműködő valamiféle tiszteletdíjat kapjon. Ezt egyszeri megbízással le tudjuk rendezni. Természetesen tőlem ez egészen messze áll, hogy én bármilyen összeget is fölvegyek ezért. Nekem ez a szívügyem, és nem pénzért

csinálom. Maradandó emlékként a Nagylaknak a kenderfeldolgozásról. Úgy gondolom, hogy tisztelgésül azoknak az embereknek, akik ezekkel az eszközökkel vért izzadva dolgozták föl hajdanán a kendert, azoknak emléket kellene csinálnunk. A kiállítás megvalósításának dologi kiadásáról van szó, de tiszteletdíjról egyelőre nincs.

Trembeczky Károly képviselő: Köszönöm.

Gyarmati András polgármester: Alpolgármester úr említette, hogy nekem ez egy jutalom lenne, mert továbbra is állítom, hogy ha én nem csinálom meg, más nem fogja megcsinálni. Egyéb kérdés, vélemény? Nincsen, akkor a határozati javaslatot úgy fogadjuk el, hogy egy 3 milliós fölső határt állapítunk meg, én ígérem azt, hogy a lehető legegyszerűbben és legolcsóbban valósítom meg. Aki így a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi rendeletet alkotta:

48/2016. (IV. 04.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Óriásgombolyag Szakmatörténeti kiállítás megvalósításához támogatás

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Művelődési Házban létre hozza az „Óriás gombolyag” kender szakmatörténeti gyűjteményt, melynek költségéhez szükséges 3.000.000,- Ft összeget az önkormányzat 2016. évi költségvetésében a 2015. évi fejlesztési pénzmaradvány terhére biztosítja.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2016. október 31.

A határozatról értesítést kapnak:

- Gyarmati András polgármester
- Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző

8.sz. n a p i r e n d: Egyebek

Gyarmati András polgármester: Egyebekben egyetlen dolgról szeretnék beszélni. Kéthete, ahogy említettem a polgármesteri tájékoztatóban is, aláírtam a belügyminisztériumban a támogatásról szóló szerződést. Tájékoztatom a testület tagjait, hogy két nap múlva a számlánkon volt a pénz, tehát semmi akadály annak, hogy megkezdjük a felújítást. Április közepe táján munkaterület átadás, szerződéskötés, és kezdődhet a munka. Falunapra, augusztus 6.-ra szeretnénk a településnek átadni a felújított művelődési házat. A testületi tagoké a szó.

Locskai Zoltán alpolgármester: Hol tart az ivóvízminőség-javító program?

Gyarmati András polgármester: A projektet lezárták, de tovább lehet folytatni mid addig, amíg 4 egymást követő megfelelő vízmintavételt nem tudnak produkálni. Ez eddig egyetlen településen sem sikerült. A lebonyolítók ki akarták tolni a határidőt 2018 évre, de ez 2016.

december 31. napjával megállt. Itt a jelentősége egy ködbérnek, mert a kivitelező, aki a KEVIÉP, az bukja napról napra a pénzét. A műszaki bejárás 12-én lesz itt Nagylakon is, arra kérem a testület tagjait, ha látnak olyan területet, ahol nem állították helyre a területet, jelezzék. A Petőfi u. végén még mindig nincs leaszfaltozva az átvágott út. Az iskolaudvaron a bejáró helyre állítása kívánni valót hagy maga után, de a projektbe már nem fér bele, nincs rá pénz. Annak is örültem, hogy valamiféle törmelékkel is feltöltötték.

Locskai Zoltán alpolgármester: A projekt lezárása hogy történt? Mert onnantól kezdve nem érdekli őket a helyreállítás, amennyiben megkapták a pénzt.

Gyarmati András polgármester: Nem kaptak pénzt, még ők fizetnek.

Locskai Zoltán alpolgármester: Akkor nem lett tisztázva ez a dolog?

Gyarmati András polgármester: Jogilag lezártnak tekintettük a projektet, de az anyagi része az továbbra is a kivitelezőt terheli. A csúszás miatt ködbért is fizet. Addig egy beruházást nem hagyunk el, ameddig nincs kész. Ez pedig nincs kész.

Locskai Zoltán alpolgármester: Olyan hírek is napvilágra kerültek, hogy a rendszerben is van hiba. Az a gyanú is fölmerült már, hogy egyes berendezések cseréjére is szükség lenne.

Gyarmati András polgármester: Erre nem áldoz több pénzt sem a kormány, sem az önkormányzatok. A KEVIÉP anyagi vállalása mellett egy másik céggel köt szerződést, aki ezt meg tudja csinálni. Laboratóriumi komponensben mi a szabvány az, ami az UNIO-tól eltér, ezt nem tudom megmondani.

Trembeczky Károly képviselő: A Maros utcán az eternit cső kiváltása megtörtént, a Petőfi utcán nem. A projektben teljes fölüjítrásról volt szó. Korábban én már ezt fölvettem.

Gyarmati András polgármester: A beruházásnak minden településre megvolt a bekerülési költsége. A szerződés úgy szólt, hogy a bekerülési összeg 20%-a fordítható rekonstrukcióra. Nem emlékeznek a képviselők? Pedig így volt. Jegyzőkönyvet is meg tudjuk mutatni, hogy én ezt már többször elmondtam. Nem volt soha ilyen benne, hogy a gerincvezeték teljes hálózatát ki kell cserélni. Csak 20%-ot lehetett. Azt mondták a szakemberek, hogy a csőtörési statisztikák alapján kell meghatározni, hogy hol és mely szakaszok cseréjét kell beépíteni a projektbe.

Trembeczky Károly képviselő: Az orvosi rendelő előtető elkészítésével kapcsolatosan szeretnék hallani. A Balatán tanyán lévő melléképületeket az ott élők elbontják a fa anyag tüzelésre való felhasználása miatt. Kérem ennek valódiságát ellenőrizni. Ezen terület sorsáról még inkább fokozódik bennem a gondolat, hogy mi legyen vele. A településrendezési terv az út miatt módosításra fog kerülni, ezért szeretném, ha kijelölnénk olyan területeket, amelyeket a letelepedni kívánó fiataloknak ingyen bocsájthatunk beépítésre. Kérdezem képviselő-társaimat helyén való-e, hogy a Family Frost húsvét vasárnap jelenik meg a településen? Van 8-10 vásárló egy alkalommal. A többi 200 lakosnak ezt túrnie kell?

Gyarmati András polgármester: Orvosi rendelő előtető ügyében múlt év őszén megbeszéltem, hogy csináljuk meg. Kihívtam egy szakembert, elmondtam neki, hogy van két verzió. A két épület között fednénk le valamekkora szakaszt. Trembeczky képviselő úr tovább ment, hogy ne csak a két épület közötti szakaszt, hanem menjünk előre és gerendákkal

föltámasztott tetőt alakítsunk ki. Láttam a skiccet. Kétszer annyiba kerülne. Az volt a kérése, hogy a várakozóknak legyen esőmentes terület.

Balátán tanya melléképület bontása, nem tudom, megnézzük.

Településrendezési terv ügyében addig, míg ki nem mondja miniszter úr, vagy a szakember, hogy eldőlt a dolog, nem Nagylakon épül meg az elkerülő út, hanem Magyarcsanád és Apátfalva kápolna között, addig én ehhez a dologhoz nem gondolnám, hogy hozzá kellene nyúlni. Értem, hogy mit mond képviselő úr, erről a többiek véleményét is várom. Nem elvetem, hanem nem szeretnék 4 millió forintot fölöslegesen áldozni erre.

Family Frost, én nem hallottam negatív visszajelzést a település lakóitól. Fogalmazzanak meg valami véleményt a képviselő ezzel kapcsolatosan.

Locskai Zoltán alpolgármester: Felém senki nem jelezte aggodalmát.

Ruákné Gulácsi Krisztina képviselő: Én a gyári részt látom, 2-3 ember vásárol, jön a nyár, szerintem jó dolog. Sok a nyugdíjas.

Trembeczky Károly képviselő: Én a vasárnapon történő szolgáltatást ellenzem. Miért nem hét közben.

Gyarmati András polgármester: Nem tudok ezzel mit kezdeni, én ennél szélesebb látókörben vizsgálom a dolgokat.

Még két visszajelzésem van a temető mozgásérzékelőjének világítást Zolival megvizsgáltattam, 30 percre van beállítva, aztán elalszik, működik a rendszer. A HRK vezetőjével gyorsajtás ügyében beszéltem, ígérte a közreműködését, aztán majd látjuk, mi lesz belőle. Megkérdezem van-e még hozzászólás. Nincs.

Köszönöm a képviselő-testület és jegyző asszony munkáját, a mai ülést bezárom. (16.33 órakor)

K.m.f.t.

Gyarmati András
polgármester

Nyergesné Kovács Erzsébet
jegyző

Runákné Gulácsi Krisztina
jkv. hitelesítő

Locskai Zoltán
jkv. hitelesítő