

Iktató szám: 2-6/2016.

**NAGYLAK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2016. FEBRUÁR 18-ÁN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI, NYÍLT
ÜLÉSÉRŐL**

N A P I R E N D

1. Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása
Előadó: Gyarmati András polgármester

HATÁROZAT

16/2016.(II.18.) képviselő-testületi határozat	Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
17/2016.(II.18.) képviselő-testületi határozat	Napirend elfogadása
18/2016.(II.18.) képviselő-testületi határozat	Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 18-án 15.00 órai kezdettel Nagylak Község Önkormányzat (6933 Nagylak, Petőfi u. 14.) nagytermében megtartott soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Gyarmati András polgármester
Kolozsvári Rozália
Trembeczky Károly önkormányzati képviselők.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Locskai Zoltán alpolgármester
Runákné Gulácsi Krisztina képviselő

Meghívottak: Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző, Tóth Józsefné szociális ügyintéző, jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak közül megjelent: Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző, Tóth Józsefné szociális ügyintéző, jegyzőkönyvvezető.

Gyarmati András polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket és meghívottakat. Külön köszöntöm Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző asszonyt.

Megállapítom, hogy az 5 fő képviselő közül 3 fő megjelent, Runákné Gulácsi Krisztina és Locskai Zoltán képviselők munkavégzés miatt előzetesen jelezték távolmaradásukat, az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolom Kolozsvári Rozáliát és Trembeczky Károlyt megválasztani. Megkérdezem, hogy vállalják-e a tisztséget. A válaszokból megállapítom, hogy vállalják. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki egyetért azzal, hogy a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítője Kolozsvári Rozália és Trembeczky Károly legyen, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

16/2016. (II.18.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. február 18-i rendkívüli nyílt ülése jegyzőkönyv hitelesítőjének Kolozsvári Rozália és Trembeczky Károly képviselőket megválasztotta.

Felelős: Gyarmati András polgármester
Határidő: azonnal

Gyarmati András polgármester: A meghívóban kiküldött napirendet javasolom elfogadásra.

Napirendi javaslat

1. Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Megkérdezem, hogy van-e valakinek más napirendi javaslata, észrevétele ezzel kapcsolatban.

Gyarmati András polgármester: Nincs. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki elfogadja a napirendet, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 3 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

17/2016. (II. 18.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. február 18-i rendkívüli, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Felelős: Gyarmati András polgármester

Határidő: azonnal

I.sz. n a p i r e n d : Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Gyarmati András polgármester: Az alapító okirat a törvényi változásoknak megfelel. Az előterjesztés melléklete az egységes szerkezetbe kell foglalt társulási megállapodás is. A gesztornak március 1. napjáig kell benyújtani a Kincstárba, ezért kérte Csanádpalota a társulásban résztvevőket, hogy ezen a héten rendkívüli testületi ülést hívjunk össze, és fogadjuk el az alapító okirat módosítását. Kérdezem jegyző asszonyt van-e kiegészíteni valója?

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Nincs.

Gyarmati András polgármester: Kérdezem a testület tagjait van-e kérdés, hozzászólás?

Trembeczky Károly képviselő: A 2. oldal 7. pontját kiegészíteném „... és a képviselőjét a megválasztott elnök látja el.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Ezt most nem tudjuk módosítani. Csak úgy lehetne, ha minden képviselő testület ugyanazon tartalommal fogadja el. Ha most mi bármit ebben módosítunk, akkor minden képviselő-testületnek újra be kell vinni ülésre és el kell fogadnia.

Gyarmati András polgármester: Tehát ezt már elfogadtuk, csak a testülettel is el kell fogadtatni. A változásokat kell átvezetni, ezért szükséges a módosítás.

Trembeczky Károly képviselő: Korábban is már próbálkoztam hozzászólással, és akkor is le lettem állítva azzal, hogy nem lehet módosítani, mert akkor minden társult településnek újra kell tárgyalnia. De azért elmondani el lehet.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: El lehet mondani persze.

Gyarmati András polgármester: Csak ebben érdemi változást nem tudunk eszközölni.

Trembeczky Károly képviselő: Akkor miért ne mehetne tovább az a dolog, mert lehet, hogy az általam megjelölt 9 témakörből csak kettő jó, akkor a kettőnek az okán elfogadja a többi testület is.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: De már a települések jó része döntött róla. Csanádpalota biztos, Ambróz, Nagyér is.

Gyarmati András polgármester: A rendkívüli ülés lényege, hogy segítsünk abban, hogy ne csússzanak ki az időből. Ha most az előterjesztésben foglaltaktól eltérő módosítást teszünk, akkor nincs értelme, mert a határidőt úgysem fogják tudni tartani.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Nem tudom, hogy a képviselő úr a 7. pont módosításán kívül mit szeretett volna?

Trembeczky Károly képviselő: A 3. oldal időskorúak átmeneti ellátása esetében beleírni, hogy az adott település költségvetéséből. Itt ez arról szól, hogy a közösség egyöntetűen fizeti be.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Nem értem, a második bekezdés?

Trembeczky Károly képviselő: A 3. oldal időskorúak átmeneti ellátása cím alatt leírtak alatt azt értem, hogy ezeknek az ellátása annak az adott településnek a költségvetéséből kerüljön fedezésre, ahol az ellátás, az esemény történik.

Gyarmati András polgármester: Így is van.

Kolozsvári Rozália képviselő: Van is erre valahol hivatkozás, vagy az nem oda tartozik?

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Szerintem ez csak Csanádpalotának az idősothoni ellátás fedezetéről szól, mert sehol máshol nincs ilyen.

Gyarmati András polgármester: Bármilyen társulásban veszünk részt, mi csak abban, amiben érdekelt vagyunk ahhoz járulunk hozzá. Ez alól egyetlen dolog a kivétel, az úgynevezett munkaszervezeti támogatás, ami 2.5%-a, ha jól emlékszem az alapító okirat szerint. Minden más esetben csak az adott település, amiben érintett ahhoz járul hozzá. Például mi nem járulunk hozzá a gyermekjóléti feladatok ellátásához ebbe a társulásban, mert azt mi kivontuk ebből, és csak a szociális étkeztetésben vagyunk érdekeltek. Másban nem is.

Kolozsvári Rozália képviselő: Meg a házi segítségnyújtásban.

Gyarmati András polgármester: Úgy van bocsánat, tehát ebben a kettőben.

Trembeczky Károly képviselő: 7. oldal 4. pontja esetében azok a számok jelennek meg, amelyekben az határozódik meg, hogy milyen összegben járul hozzá az adott önkormányzat ennek a működéséhez. Kérdésem, hogy a fennmaradó többi költséghányad az hogyan oszlik meg, az honnan születik?

Gyarmati András polgármester: Van erre a feladatellátásra egy állami normatíva, amit a gesztor önkormányzat lehív. Például a szociális étkeztetésben, ha mi esetünkben nem fedezi a normatíva az egy főre jutó költséget, akkor az önkormányzat hozzá teszi a maga részét. Azt is megteheti, hogy az étkezési díjakat nem emeli, és ezért inkább saját forrásból hozzáteszi, mert nem akar rosszat, nem akarja terhelni az érintettet. Ha viszont az önkormányzat azt mondja, hogy én nem akarok ehhez már hozzá tenni, akkor azt mondja, hogy fölemeli az étkezés díját, de akkor lehet, hogy kizárok belőle pár embert. Ezekből a költségekből épül föl, melyeknek van egy éves elszámolása. Körül belől két héttel ezelőtt ült itt az intézmény vezetője, aki egyeztetni jött a normatíva, az étkezési díjak alapján, hogy Nagylaknak e pillanatban az előre vetített hozzájárulása 1.460 e forintra jön ki. Abban az esetben, ha mi azt mondjuk, hogy emeljük az étkezési díjakat, akkor nekünk ehhez kevesebbet kellett volna hozzá tenni. Összességében nekünk ennyit kell majd a normatíván felül bele tenni a szociális étkeztetésbe és a házi segítségnyújtásba.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Bocsánat a VII. fejezet csak erről szól, hogy ki hogy viseli a költségeket. Nekem azzal kapcsolatosan, amit polgármester úr elmondott csak az a gondom, hogy én értem, hogy ők így számolják el. De az már többször elhangzott, hogy azért társultak a települések, mert magasabb normatívát tudnak lehívni. Ehhez viszonyítottan a házi segítségnyújtásban dolgozik egy fő 8 órában, meg az étkeztetésben is van valaki. Pont ezt beszéltük a pénzügyi csoportvezetővel, hogy hogyan tud ez Nagylak és Magyarcsanak vonatkozásában ennyi lenni, mikor nincs ennyi a dolgozó bére. Mi költség merül föl, hogy a társulás által lehívott finanszírozáson fölül még ennyivel Nagylaknak hozzá kell járulnia.

Gyarmati András polgármester: A másfélszeres normatíva sem fedezi a munkaszervezetnek a költségeit. Például a házi segítségnyújtásra, mivel egyetlen fő van bevonva, ezért 0, nem tudom hány tized normatívát kellene lehívni. De ettől a Szőkéné bére még 8 órában van beállítva, mert a törvény ezt kötelezővé tette. Az lenne a célszerű, hogy ki kellene bővíteni valamilyen oknál fogva a házi segítségnyújtás körét.

Trembeczky Károly képviselő: Csak a történet arról szól, hogy elmegy bevásárolni, összeszedi az ételhordókat, szétteríti az ebédet, délután megint csak elmegy, lelátogatja a rászorulókat. Úgy lehet, hogy nem is 8 órát tölt el, hanem többet. Az is biztos, hogy nem tudja az ebédet mindenkivel délre széthordani. Ez is azt bizonyítja, hogy ez az egy fő nem járható létszám.

Gyarmati András polgármester: Munkaideje nincs teljesen kihasználva szerintem, mert ő reggel kihordja az ételhordókat, sőt ezt váltóba is teszi, 13 óra körül még mindig megy a második fordulóval, gyakorlatilag mivel a házi segítségnyújtásba csak tényleg egy fő van bevonva, ez a nagy baj, és nem hajlandók az emberek minden biztatás ellenére sem igénybe venni, ezért nem tudunk lehívni 1,0 normatívát az egy ellátott után. De a törvény értelmében Szőkénét 8 órában kell foglalkoztatnunk.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: Számomra ez azért nonszensz, mert ha elfogynak az ellátottak, és jogszabály úgy rendelkezik, hogy ha csak egy ellátott van, nekem akkor is egy embert kell foglalkoztatni, és nem alkalmazhatom részmunkaidőben. Ennek utána fogok nézni.

Trembeczky Károly képviselő: Következő bejegyzésem 8. oldal VI. 1.) pont a) pontja.”... Csanádpalota székhelyről.” Számomra ez azt jelenti, hogy ott főznek, és onnan jön az ebéd.

Gyarmati András polgármester: Nem. A személyzetre vonatkozik. Nekünk a helyi vállalkozóval 2017-ig van szerződésünk.

Trembeczky Károly képviselő: Következő a 12. oldal f. pontban megjelölt helyiség, ez melyik?

Gyarmati András polgármester: Itt a nagyterem. Minden civil szervezetnek ez a székhelye.

Trembeczky Károly képviselő: 13. oldal XI. 1.) pontja bevinném, hogy a társulás bevonásával jogosultak ellenőrizni.

Gyarmati András polgármester: Minden a társulásról szól.

Trembeczky Károly képviselő: 14. oldal 6.) pont, vége azt jelenti, hogy 5 évig még ott maradnak a dolgaink a kiválás után?

Gyarmati András polgármester: Amennyiben olyan eszközről van szó, ami a társulás feladatellátását akadályozhatja. Gondolom ez ebből a megfontolásból született. Nekünk összesen Gabi elektromos biciklijé lenne vagy, ha nem az önkormányzat vette volna.

Trembeczky Károly képviselő: 16. oldal 4.) pontja értelmében miért szüntette meg a feladatellátást a testület?

Gyarmati András polgármester: Ekkor léptünk be a társulásba. Arra volt jó, amit képviselő úr fölvetett, hogy mindenki egy kicsit világosabban látja, érti, hogy miről beszélünk ebben a társulásban. Visszatérve az előterjesztés lényegéhez, hogy ez egy minden település által elfogadott alapító okirat. Ezeket a változásokat, hogy más a polgármester, hogy Magyarcsanád kivált, ezeket kell egységes szerkezetben jóváhagyni a testületnek. Van-e még további kérdés, észrevétel?

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozza:

18/2016.(II.18.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 6. számú módosítása

H a t á r o z a t

- 1.) Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítását a határozat 1. melléklete szerint fogadja el.
- 2.) Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását a határozat 2. melléklete szerint adja ki.

Felelős: Gyarmati András polgármester
Határidő: 2016. március 1.

Erről értesítést kap:

- Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás elnöke
- Gyarmati András polgármester
- Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző
- Vighné Ménesi Zsuzsanna főkönyvi könyvelő

Gyarmati András polgármester: A napirendeket megtárgyaltuk. Köszönöm a részvételt az ülést bezárom. (15.30 órakor)

k.m.f.t.

Gyarmati András
polgármester

Nyergesné Kovács Erzsébet
jegyző

Kolozsvári Rozália
jegyzőkönyv hitelesítő

Trembeczky Károly
jegyzőkönyv hitelesítő