

Iktatószám: 2-36/2015.

***NAGYLAK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2015. JÚLIUS 20-ÁN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI, NYÍLT ÜLÉSÉRŐL***

N A P I R E N D

1. a 4451-es főút önkormányzati kezelésbe vétele
Előadó: Gyarmati András polgármester
2. Optikai hálózat megvalósításához közterület tulajdonosi nyilatkozat, valamint helyi közútkezelői nyilatkozat megadása

HATÁROZAT

82/2015. (VII. 20.) képviselő-testületi határozat	Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása
83/2015. (VII. 20.) képviselő-testületi határozat	Napirend elfogadása
84/2015. (VII. 20.) képviselő-testületi határozat	A 4451-es főút önkormányzati kezelésbe vétele
85/2015. (VII. 20.) képviselő-testületi határozat	Tulajdonosi és kezelői nyilatkozat megadása

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. július 20-án 10.00 órai kezdettel Nagylak Község Önkormányzat (6933 Nagylak, Petőfi u. 14.) nagytermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Gyarmati András polgármester
Locskai Zoltán alpolgármester
Kolozsvári Rozália
Trembeczky Károly képviselők.

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Runákné Gulácsi Krisztina képviselő

Meghívottak: Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző, Tóth Józsefné igazgatási előadó.

Meghívottak közül megjelent: Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző, Tóth Józsefné igazgatási előadó.

Gyarmati András polgármester: Köszöntöm a rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket és meghívottakat. Külön köszöntöm Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző asszonyt.

Megállapítom, hogy az 5 fő képviselő közül 3 fő megjelent, köszönöm, hogy a nyári szabadságolások idején időt szakítottatok arra, hogy a mai rendkívüli ülésen részt vegyetek.

Kolozsvári Rozália megérkezett az ülésre. A jelen lévő képviselők száma 4 fő.

Gyarmati András polgármester: Megállapítom újra, hogy az 5 fő képviselő közül 4 fő megjelent, Runákné Gulácsi Krisztina képviselő kérte kimentését, az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Locskai Zoltán és Kolozsvári Rozália képviselőket megválasztani. Megkérdezem, hogy vállalják-e a tisztséget. A válaszokból megállapítom, hogy vállalják. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki egyetért azzal, hogy a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítője Locskai Zoltán és Kolozsvári Rozália legyen, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

82/2015.(VII. 20.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. július 20-án tartott rendkívüli nyílt ülése jegyzőkönyv hitelesítőjének Locskai Zoltán és Kolozsvári Rozália képviselőket megválasztotta.

Felelős: Gyarmati András polgármester
Határidő: azonnal

Gyarmati András polgármester: A napirenddel kapcsolatosan úgy nézett ki, hogy egy napirend lesz, de az utolsó órában még egy levél érkezett, közútkezelői hozzájárulást kértek. Ez nem baj, mert még egyszer össze kellett volna hívni a testületet. Egyébként is azt ígértük, hogy július, augusztus hónapban ülés szünet lesz, de ezt az életem mindig fölülírja. Többek között a rendkívüli testületi ülés összehívására ezért is szükség volt. A meghívóban kiküldött napirend elfogadására teszek javaslatot.

N a p i r e n d i j a v a s l a t

1. A 4451-es főút önkormányzati kezelésbe vétele
Előadó: Gyarmati András polgármester
2. Optikai hálózat megvalósításához közterület tulajdonosi nyilatkozat, valamint helyi közútkezelői nyilatkozat megadása

Megkérdezem, hogy van-e valakinek egyéb napirendi javaslata, észrevétele?

Gyarmati András polgármester: Nincs. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki elfogadja a napirendet, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

83/2015. (VII. 20.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. július 20-i rendkívüli nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. A 4451-es főút önkormányzati kezelésbe vétele
Előadó: Gyarmati András polgármester
2. Optikai hálózat megvalósításához közterület tulajdonosi nyilatkozat, valamint helyi közútkezelői nyilatkozat megadása

Felelős: Gyarmati András polgármester
Határidő: azonnal

1. sz. n a p i r e n d: A 4451-es főút önkormányzati kezelésbe vétele

Gyarmati András polgármester: Elöl járójában el kell mondanom, hogy 2 egyeztetés volt Szegeden, ahol kiderült, hogy a nyomvonal nem úgy volt kijelölve, ahogy az egyeztetések során arról szó volt. Megváltoztatták a rajzot és kivitték az élővíz csatornáig. Ez már az első egyeztetést követő rajz. Ez egy 6 oldalú megbeszélés volt, mindenki elmondta a véleményét. A vízügy azt jelezte, mivel védelmi töltésként szerepel, ezért 10 m-es védősávot kell hagyni a töltésnél, mivel jogszabály írja elő. Ezt tiszteletben tartva, került meghúzásra az új nyomvonal. Július 13. napján egy ötoldalú utolsó

egyeztetésen vettem részt a Budapesten a Közlekedés Koordinációs Központban a Nagylaki elkerülő út (43-as út és az autópálya összekötő szakaszának) megépítésével kapcsolatban. Két újabb dologra hívtam fel a figyelmet, remélem megjött az emlékeztető és abban benne van az is. Még a levelezésemet nem volt időm megtekinteni. A gyárnál, ahol a libanyak elhajlik jobbra, ha Csanádpalota felől érkezünk, azt a bizonyos háromágú találkozást kell egy kicsit a szántófeld irányába vinni, mintegy 30 m-rel. Nem körforgalom épül, hanem egy háromágú elágazás, kijjebb a szántóterületre. Picit kiegyenesíti az utat, és ennek az útnak mentén picit távolabb kerül a vasúttól ez a háromágú lekötés, és úgy megy ki az élővíz csatorna partjára. Felvettem, miután a gyár újra indult és várható, hogy a jövőben a foglalkoztatás reményeim szerint növekedni fog, ezért a gyalogosoknak és a kerékpárosoknak a biztonságos átkelésére gondolni kell. Rögzítették és beütemezték a további tervezésbe. Továbbá elmondtam azt az észrevételemet, hogy amikor a körforgalomba bejön a jármű, megközelíti az élővíz csatorna partjáról a mostani átkelőhelyet, nagyjából az ötödik-hatodik háznál van ez a megközelítés feltétlenül szükséges hangfogó fal építése. Ezt kifejezetten kértem. A NIF Zrt. mondta, hogy belefér a költségvetésbe, teljesen rendben van. Miközben az átkelésnél felvettem, hogy nyomógombos lámpával lássák el a gyalogátkelőhelyet, erre azt mondták, hogy 30 millió forint, ezt nem vállalják be, más módon fogják a gyalogosok átkelését biztosítani. Itt tájékoztatást kaptam arról, hogy az autópálya átadással egyidejűleg a Nagylakot átszelő út - mely jelenleg a Magyar Közút Nonprofit Zrt kezelésében van - átminősítése főúttá megtörtént, tekintettel arra, hogy jogszabályi előírás alapján autópályát csak főútvonalról lehet megközelíteni. Ez ideiglenesen működik így, amikor az elkerülő út megépül, átadásra kerül, azt nyilvánítják főútnak, és a mi utunk visszakerül önkormányzati kezelésbe.

Az elkerülő út (43-as főút és autópálya összekötése) várhatóan 2017. június 30. napjáig megépül. Előre láthatólag a belterületen az átmenő forgalom ezzel egyidejűleg megszűnik. A NIF Zrt. és a Közútkezelő Kft. kérése az, hogy a képviselő-testület határozatban nyilvánítsa ki azt, hogy az elkerülő út átadásával egyidejűleg a most főúttá nyilvánított 4451-es belterületi utat önkormányzati kezelésbe veszi és annak fenntartásáról a továbbiakban gondoskodik. Ezzel a határozattal elősegítjük az elkerülő út engedélyeztetési eljárását, és ezt követően sor kerülhet a kivitelezési pályáztatásra is.

Megkérdezem a képviselőket, hogy van e kérdés, észrevétel?

Locskai Zoltán képviselő: Nem hivatalos, de megbízható forrásból ismeretes számomra, hogy a növényes és ADR-es kamionoknak a száma napi szinten körülbelül 150. Mindenképpen egy hónapra kivetítve 4000 kamion. Két éves viszonylatban ez sok. A magam részéről mindenképpen belevenném a határozatba, hogy felújított állapotban kerüljön vissza az önkormányzat kezelésébe ez az út. Mert nem tudhatjuk, mennyire megy tönkre, ha most úgy gondoljuk is, hogy soha nem megy tönkre. Ezen javaslat mellett fogok szavazni, hogy így fogadjuk el.

Gyarmati András polgármester: Támogatom, hogy felújított állapotban kapjuk vissza az utunkat. A képviselő úr számai rosszak. A NIF Zrt. és a Közútkezelő Kft. kikérte határrendészettől, az ÁDR és élőállat, illetve növényes kamion. Napi 15-20 kamion. Rossz a számadat.

Locskai Zoltán képviselő: A bemenő forgalom esetében ez biztos, hogy nem ennyi. Ez biztos.

Kolozsvári Rozália képviselő: Ez nekem is nagyon kevésnek tűnik.

Gyarmati András polgármester: Amennyiben 1,5 %-kal felszorozom 30-50 kamion, ennyiről beszéltem én eddig, mert ilyen volt az információm. Most a NIF Zrt. felmérése által ez még annyi sincs, ez csak napi 15-20 kamion.

Locskai Zoltán képviselő: Ennek a Zrt.-nek az a feladata, hogy minél kevesebb számot mondjon, ez nyilván való. Az információ, amiről én beszélek, azért nem hivatalos, mert olyan emberektől származik, akik a határátkelőn dolgoznak napi szinten. Az én számaimat ennek alapján továbbítottam a testület felé.

Gyarmati András polgármester: Én is megosztottam a testülettel az én számaimat, ebben kérünk egy hivatalos állásfoglalást, hogy legyen mindenki tisztában vele, hogy tényleg mennyi az annyi. Ez nem befolyásolja a képviselő úr javaslatát, miszerint igen, felújított állapotban kérjük vissza az utat, akkor, amikor megépül az elkerülő út. A Csanádpalota irányából jövő út egyoldalú szélesítését meg kell, hogy oldják. Végképp bebizonyosodott az, hogy az eredeti tervek szerint a mi főutunkon át vezetett forgalom nem lett volna megoldás. Négy évvel ezelőtt én lehívtam az összes főhatóságot, hogy bebizonyítsam nekik ott a helyszínen, hogy ez a 12 m koronájú út nem építhető meg. Az egyik széle érte volna majdnem a vasúti töltés szélét, a másik meg bent lett volna az előkertben kis túlzással.

Locskai Zoltán képviselő: Bizonyára tudja a testület, hogy a határátkelő felújítása miatt, az autópályára áterelődik majd az M43-as forgalma, akkor az is a településen fog keresztül haladni, még nagyobb forgalommal. Nem tudom, hogy mennyi ideig fog tartani.

Gyarmati András polgármester: Ennek az útnak augusztus 30-ára el kell készülnie. Erről nem hallottam. Eben az ügyben tájékozódunk majd.

Locskai Zoltán képviselő: Az elkerülő úttal elkéstünk, mert azt gondoltam, ha az autópálya átadásra kerül, az elkerülő szakasz is elkészül.

Gyarmati András polgármester: Valamennyien tudják, hogy 2006 novemberében volt az első tárgyalás Szarvason. Sose felejttem el. A NIF Zrt., az UTIBER, a természetvédők, még volt valaki, és én az önkormányzat részéről. Ez a történet ugyanúgy elhúzódott, mint az ivóvízminőség-javító program, ami 2002-ben indult és még most fog megvalósulni. Két évre rá felerősödött, amikor kiderült, hogy a településen keresztül kívánják megvalósítani, akkor volt a főhatóságok részéről a találkozás itt a nálunk. Ezt követően hallgatás. Megnyugtattak levélben, hogy nem itt fogják átvezetni a forgalmat. Majd tavaly, amikor Lázár úrral volt alkalmam találkozni a kampány során, akkor vettem én újból föl ezt a problémát, és akkor kaptam megerősítést, hogy ennek meg kell épülnie.

Van-e még kérdés? Mivel nincs, kérem a képviselő-testületet, hogy szavazzon.

Trembeczky Károly képviselő: Fájó szívvel állok ehhez a dologhoz, mert azok a lakosok egyáltalán nem ezt akarták az aláírásukkal, hanem a tiltakozásukat fejezték ki. Rossz döntés volt a NIF Zrt. részéről, illetve az autópálya építők részéről az, hogy nálunk ezen az úton vezetnek le a megkülönböztetett járművek határra történő eljutását. Jobb lett volna számunkra az, ha ezeket a sárga táblákat már Makónál leteszik, Makó elkerülő út, Apátfalva széles útja, Magyarcsanád széles útja, és úgy jönnek ide be. Egyetértek Locskai képviselőtársammal abban, hogy mennyi az áthaladó forgalom számokban, mert engem közvetlenül is érint. A lakótársaim is elmondhatják, hogy nem 17, hanem 170, vagy akár 270 jármű az, ami itt 24 óra viszonylatában megfordul. Ez a jelenlegi állapot és valószínű nem is fog ez a helyzet változni.

Célszerű volna a szükséges kiszolgáló helyeket az autópálya mellett megépíteni. Meglepve tapasztalom, hogy jön egy hűtőkamion, és 12 perc elteltével már jön is vissza. Miért? Azért, mert kap egy pecsétet, hogy mehet. Komoly zavarokat vélek találni a rendszerben. Nagyon sajnálom, én nemmel fogok szavazni. Jártamban, keltemben tapasztalom, hogy több helyen is megrepedezett az út. Az is azt bizonyítja, hogy mennyire terhelhető az út forgalommal. A kátyúk, a repedések a házfalakon egyre nagyobbak lesznek. A lakóközösség nevében bátran állíthatom, hogy Makónál célszerű lenne a terelés. Sokkal hosszabb távra kell gondolnunk, mint egy év stb.

Gyarmati András polgármester: Sok mindenben egyetértünk, de abban az egyben nem, és ez továbbra is rosszul esik, hogy azt feltételezed, nem képviselem a mindenkori legjobb helyzet kialakítását Nagylakon. Fogadja el a képviselő úr, hogy mindig a lehető legjobbat akarom a településnek. A sárga tábla kitételéről Makónál egyre jobban érik bennem a gondolat, hogy a Közútkezelő részéről meghívjunk valakit, aki szakmailag tájékoztat ennek a lehetőségéről. Amíg mi védjük a saját érdekeinket, nyilván vannak olyan érdekek, amelyek ezzel szembe mennek, vagy mehetnek. Ezt nem tudhatjuk. Erre egy Székely Tamás a Közút Csongrád Megyei vezetője, vagy annak a megbízottja érdemben többet tudna erről mondani, és végre lezárhatnánk olyan anomáliákat, ami miatt mi szemben megyünk egymással. Javasolom, hogy augusztusban, vagy szeptemberben, amikor nincs olyan sok testületi anyagunk, hívjuk meg a Közútkezelő Kft.-től egy szakembert, aki tájékoztatja a testületet a problémával kapcsolatosan. Végre mindenki megnyugodna. A képviselő úr harcolt azért, hogy ne a főúton legyen, harcoltál azért, hogy ne az elkerülő úton legyen, világosan elmagyarázták, hogy a NATURA 2000-sen nem lehet, azt megkerülve meg még többet kerülne, tehát 5-6 verziót megvizsgálva ez volt a legéletképesebb gondolat. Most is ez ellen ágálsz. Vannak itt nemzeti érdekek és nemzetközi érdekek, miközben persze, hogy megpróbálja az ember a lehető legjobbat kihozni a helyzetből. Ezt tételje már föl a képviselő úr, hogy nem ellene, hanem érte vagyok a településnek.

Trembeczky Károly képviselő: Úgy érzem, hogy személyes konfliktust próbál polgármester úr a témába belevinni. Erről szó nincs. A józan paraszti ész és a lakóközösség hozzáállása ezt kéri. És hogy ezt tolmácsolom polgármester úr felé, nem ön ellen irányul. Nem önnel van gondom. Azokkal az útépítőkkel, tervezőkkel, akik ide akarják hozni, miközben az úttest, autópálya mellett van az építmények helye. Víz, villany van, nem kiforrott ez a dolog, hosszabb távra gondoljunk, minthogy hangfogó fallal ellátott, románok által használt utat építsünk. Nem polgármester úr személyéről van szó.

Gyarmati András polgármester: Azt gondolom, lezárhatjuk a vitát, egyetlen javaslat hangzott el, miszerint felújított állapotban kapjuk vissza az utat, kerüljön bele.

Nyergesné Kovács Erzsébet jegyző: A határozati javaslat első bekezdése negyedik sorában lévő rész egészülne ki a következő képpen „... Magyar Közút Nonprofit Zrt-től teljes hosszában felújított állapotban kezelésbe veszi.”

Gyarmati András polgármester: Erre egyébként ők is fogékonyak, csak elfelejtettem a testületnek mondani, ők is így javasolják. Félreértettem, mikor a képviselő úr a járművek fajtájáról beszélt. Utána kellett járni annak, hogy miért jött mégis ennyi kamion a nagylaki főúton keresztül. Kiderült, én Budapesten a közutasoknak fölvettem, azonnal telefonált a Csongrád megyei igazgató a központjukba, hogy mi lehet ennek az oka, mert polgármester azt mondja, hogy még rosszabb a helyzet, mint volt. A főnökei azt mondták, hogy a magyarok és a románok közt volt egy egyezmény,

egy megállapodás, hogy az autópálya átadásának pillanatától a románok árusítják a magyar matricákat is, mivel román területen van az átkelő, ezért ők fogják árusítani a matricákat, legalább is ideiglenes jelleggel, amíg a vállalkozók át nem tudnak állni erre a helyzetre. Ezért született az államközi megegyezés. A románok ezt elmulasztották. Azt mondta a közút vezetője, hogy holnap ismét leülnek a románokkal, hogy ezt az áldatlan állapotot kezelni tudják. Van-e még valami? Lezárhatom a vitát?

Akkor kérem a testület tagjait, hogy azzal a kiegészítéssel, hogy teljes hosszában felújított állapotban kezelésbe veszi, ez kerüljön bele a határozati javaslat utolsó mondatába. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

84/2015. (VII. 20.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: a 4451-es főút önkormányzati kezelésbe vétele

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat képviselő-testülete a 4451-es számú főút önkormányzati kezelésbe vételével kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és nyilatkozik, hogy a nagylaki elkerülő út átadásával egyidőben a települést átszelő, később belterületivé váló útszakaszt a Magyar Közút Nonprofit Zrt-től teljes hosszában felújított állapotban kezelésbe veszi.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az út önkormányzati kezelésbe vételével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Gyarmati András polgármester

Határidő: értesítésre azonnal, egyebekben értelem szerint

Erről értesül: Gyarmati András polgármester,
Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csongrád megyei Igazgatósága
NIF Zrt. Budapest
Irattár

2. sz. n a p i r e n d: Optikai hálózat megvalósításához közterület tulajdonosi nyilatkozat, valamint helyi közútkezelői nyilatkozat megadása

Gyarmati András polgármester: Körülbelül 4-5 hónappal ezelőtt került szóba az optikai hálózat témája. Az Európai Unió részéről van egy olyan elvárás, hogy minden településen, Magyarországon is, de az UNIÓ minden országára vonatkozóan, olyan nagysebességű internet elérhetőségi lehetőséget kell biztosítani, amely a gyors információáramlást teszi lehetővé a kistélepüléseken is. Legnagyobb meglepetésemre 3-4 héttel ezelőtt megkeresett egy úriember a cég képviselőjében, hogy tájékoztasson bennünket arról, hogy ez a lehetőség Nagylak számára sokkal hamarabb adódik, mint a többiek számára. Összesen 4 településen lesz a Dél-alföldön első körben ilyen beruházás, Sándorfalva-Orosháza-Gyomaendrőd-Nagylak. Kíváncsiságból kérdeztem, hogy ez a kistépülés miért került a felsoroltak mellé? Egy nagyon különleges adottsággal rendelkezik Nagylak, mert idáig meg van építve a fénykábel. A határátkelő miatt az EU információs rendszerébe Nagylak be van kapcsolva

azóta, hogy beléptünk az UNIÓ-ba. Tehát itt egy olyan optikai kábel húzódik egészen Nagylakig, Makó-Szegedtől-Budapestig, ami lehetővé teszi azt, hogy a cég ezt viszonylag gyors és rövid munkával meg tudják oldani, így a település hamarabb kapja meg ezt a lehetőséget. Örültem neki, mert jó, hogy van ez a mikrohullámú lefedettsége a falunak, emlékezhetnek a képviselők, két hónapra rá megvalósult, ahogy annak idején összeállt a testület, de azért vannak panaszok, hogy nem elég gyors. Az önkormányzat is ezt használja, személy szerint nekem nincs vele problémám. Tehát jól működik, de ki ne akarna még korszerűbbet. Nem vagyok híve annak, hogy Magyarországot kábelerdő borítja be, mert a kulturált Nyugat-európai országokban ezt földkábelben keresztül oldják meg, de mi még nem tartunk ott. Tehát ebben a pillanatban a meglévő villanyoszlopokon keresztül vezetve juthat el a lakásokig az internet, a televízió, a telefonszolgáltatás. Egyetlen egy hely van, ahol ezt nem tudják megcsinálni, - térképet nem kaptak róla a testületi tagok, ha jól emlékszem, én most 10 perce nyomtattam ki a kolleganő levelezéséből -, a Rózsa sort és a Nyárfa sort összekötő 3 ágba a trafó állomásról, sajnos csak földmunkával tudják megoldani. Ott kell nekik megoldani útátfúrással, hogy a karóra föl tudják vinni a kábelt. Ehhez kell megadni a tulajdonosi hozzájárulást.

Trembeczky Károly képviselő: Azt gondolom, hogy ezt végig kellene gondolni, mert itt az egész település földkábel, csatorna, telefon kiépítésekor el lett látva.

Gvarmati András polgármester: Ez egy másik cég, másik beruházás, magántőke van mögötte, tehát vállalkozás és abban reménykedik, hogy az emberek majd átkötnek erre. Az oszlopokat bérlik a DÉMÁSZ-tól, amelyeken vezetik a kábelt. Természetesen fontos, hogy helyreállítási kötelezettség mellett adjuk meg. Ezzel javaslom kiegészíteni a határozati javaslatot. Van-e még kérdése a testület tagjainak?
Nincs, akkor kérem a testület tagjait, hogy a tulajdonosi hozzájárulást adjuk meg az általam tett kiegészítéssel. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen, egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

85/2015. (VII. 20.) képviselő-testületi határozat
Tárgy: Tulajdonosi és kezelői nyilatkozat megadása

H a t á r o z a t

Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete-a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § biztosított jogkörében eljárva Explorer 2001 Kft. 5/2015-SZÚCS tervszámú kiviteli terve alapján a Hungarian Innovation Trading Kft. megbízásából a GPON optikai hálózat kivitelezése céljából az önkormányzat közigazgatási területén lévő Rózsa sor 133 helyrajzi számú, Rózsa sor 178 helyrajzi számú és a Nyárfa sor utca 179/1 helyrajzi számú területeken optikai nyomvonal hálózat kiépítésére hozzájárulását helyreállítási kötelezettség mellett megadja.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő értesítésre: azonnal

Gyarmati András polgármester: A rendkívüli ülés napirendjét megtárgyaltuk, köszönöm a testületi tagoknak és jegyző asszonynak a megjelenést és az ülést 10.30 órakor bezárom.

k.m.f.t.

Gyarmati András
polgármester

Nyergesné Kovács Erzsébet
jegyző

Locskai Zoltán
jkv. hitelesítő

Kolozsvári Rozália
jkv. hitelesítő